

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA



ÚZEMNÝ PLÁN HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

TEXTOVÁ ČASŤ

Rok 2007

ÚZEMNÝ PLÁN HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

OBSTARÁVATEĽ :

HLAVNÉ MESTO SR BRATISLAVA

v zastúpení:

referátom územného rozvoja mesta

ODDELENIE ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA A ROZVOJA MESTA

Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy

SPRACOVATEĽ :

referát územného plánovania

referát generelov technickej infraštruktúry

ODDELENIE ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA A ROZVOJA MESTA

a

ODDELENIE DOPRAVNÉHO PLÁNOVANIA

Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy

ÚZEMNÝ PLÁN HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Schválený uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 123/2007
zo dňa 31. 5. 2007



Ing. Andrej Ďurkovský
primátor

Odborná spôsobilosť osôb oprávnených na výkon projektovej činnosti podľa zákona SNR č. 138/192 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov

Ing. arch. Oľga Vranková



Ing. arch. Dana Drobníaková



Ing. Vladimír Lunáček



Ing. Martin Marcinčák



Ing. Daniel Pospíšil

Ing. Peter Hreško



Ing. Vasil Dedo



Ing. Helena Šimlovičová



ANOTÁCIA

**Keď je mesto v poriadku, stáva sa objektom lásky svojich obyvateľov.
Je výrazom kolektívnej tvorivej a životnej sily niekoľkých generácií.
Má svoju mladosť, nezničiteľnejšiu ako mladosť pokolení,
má starobu, ktorá trvá dlhšie ako staroba jednotlivcov, čo v ňom vyrastajú.**

Alexander Mitscherlich

Hlavným cieľom nového územného plánu mesta je rozvojová koncepcia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na najbližšie desaťročia.

Základná rozvojová koncepcia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vychádza zo strategických rozvojových cieľov .

Nový územný plán vytvára podmienky pre vysokú kvalitu mestského prostredia. Tvorí príjemný domov pre svojich obyvateľov. Dbá, aby naše mesto bolo pohostinné pre svojich návštevníkov. Rieši funkciu hlavného mesta Slovenskej republiky. Je východiskom pre vízie Bratislavy v podmienkach Európskej únie.

Nový územného plánu potrebuje dosiahnuť konsenzus mesta a jeho obyvateľov na budúcom formovaní a územnom rozvoji Bratislavy.

Územný plán je vypracovaný zákona č. 50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Územný plán je nástrojom regulujúcim a usmerňujúcim funkčné využitie územia, jeho prevádzkové vzťahy a priestorové usporiadanie funkcií, nevyhnutných pre zabezpečenie všetkých oblastí života mesta. Definuje limity rozvoja územia, stanovuje požiadavky na ochranu kultúrno - historických, spoločenských a prírodných hodnôt

V poradí už desiaty územný plán Bratislavy je spracovaný po prvý raz digitálnou formou. Tento fakt znamená prelom v spôsobe zabezpečovania úloh územného plánovania mestskou samosprávou Bratislavy.

RIEŠITEL'SKÝ KOLEKTÍV:

VEDÚCI ODDELENIA ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA		Ing. arch. Gabriel Čech
TEXTOVÁ ČASŤ		Ing. arch. Oľga Vranková
Anotácia		Ing. arch. Gabriel Čech
Časť A	ZÁKLADNÉ ÚDAJE	Ing. arch. Oľga Vranková
A.1.	Základné údaje	
1.1.	Dôvody obstarania územného plánu	
1.2.	Základné údaje o obstarávateľovi a spracovateľovi	
1.3.	Hlavné ciele riešenia	
1.4.	Problémy riešenia	
A.2.	Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu Aktualizácia ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
2.1.	Priestorové usporiadania a funkčné využitie územia	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. arch. Karin Lexmann
2.2.	Ochrana prírody	Ing. Stanislav Tokoš
2.3.	Vyhodnotenie zámerov dobudovania a rozvoja systémov dopravy na území mesta	Ing. Vladimír Lunáček
2.4.	Vyhodnotenie zámerov dobudovania a rozvoja technickej infraštruktúry	Ing. Martin Marcinčák
2.5.	Životného prostredie	Ing. Stanislav Tokoš
A.3.	Údaje o súlade riešenia územného plánu so zadaním a so súborným stanoviskom z prerokovania konceptu riešenia územného plánu	Ing. arch. Oľga Vranková
3.1.	Chronológia spracovania a prerokovania jednotlivých etáp ÚPN s príslušnými orgánmi štátnej správy, samosprávnych orgánov mesta a mestských častí a s občianskou verejnosťou	Ing. arch. Oľga Vranková
3.2.	Zhodnotenie súladu riešenia so zadaním	Ing. arch. Oľga Vranková

3.3.	Výsledky variantných riešení	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. arch. Karin Lexmann
3.4.	Súpis použitých ÚPP a iných podkladov so zhodnotením ich využitia	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Tatiana Ďurčanská Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. arch. Karin Lexmann
Časť B	RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU	Ing. arch. Oľga Vranková
B.1.	Vymedzenie riešeného územia a jeho geografický opis	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
1.1.	Vymedzenie riešeného územia	Ing. arch. Oľga Vranková RNDr. Michal Babiar Ing. Ľubica Bednarovičová
1.2.	Geografický opis riešeného územia	RNDr. Michal Babiar
B.2.	Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí ÚPN VÚC Bratislavského kraja	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
2.1.	Zásady a regulatívy v oblasti usporiadania územia, osídlenia a rozvoja sídelnej štruktúry	Ing. arch. Oľga Vranková
2.2.	Zásady a regulatívy v oblasti rozvoja rekreácie a turistiky	Ing. arch. Oľga Vranková
2.3.	Zásady a regulatívy v oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody a ochrany pôdneho fondu	Ing. Stanislav Tokoš
2.4.	Zásady a regulatívy v oblasti usporiadania územia z hľadiska kultúrno-historického dedičstva	Ing. arch. Oľga Vranková
2.5.	Zásady a regulatívy v oblasti rozvoja nadradenej dopravnej infraštruktúry	Ing. Vladimír Lunáček
2.6.	Zásady a regulatívy v oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry	Ing. Martin Marcinčák
2.7.	Zásady a regulatívy v oblasti nadradenej infraštruktúry odpadového hospodárstva	RNDr. Peter Goga
2.8.	Návrh verejnoprospešných stavieb v ÚPN VÚC Bratislavského kraja	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. Vladimír Lunáček Ing. Martin Marcinčák Ing. Stanislav Tokoš
B.3.	Základné demografické, sociálne a ekonomické predpoklady rozvoja	RNDr. Michal Babiar
3.1.	Základné demografické predpoklady rozvoj	

3.2.	Základné sociálne a ekonomické predpoklady rozvoja	
B.4.	Širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie do systému osídlenia	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
4.1.	Medzinárodné vzťahy	Ing. arch. Oľga Vranková
4.2.	Celoštátne vzťahy	Ing. Stanislav Tokoš
4.3.	Regionálne Vzťahy	Ing. Vladimír Lunáček Ing. Martin Marcinčák
B.5.	Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania mesta	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
5.1.	Historický vývoj a súčasný stav	Ing. arch. Oľga Vranková
5.1.1.	Historický vývoj	
5.1.2.	Súčasný stav	
5.2.	Vízia a strategické ciele rozvoja mesta	Ing. arch. Oľga Vranková
5.3.	Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania mesta	Ing. Stanislav Tokoš Ing. Vladimír Lunáček Ing. Martin Marcinčák
5.3.1.	Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania	
5.3.2.	Návrh urbanistickej kompozície a dotvárania obrazu mesta	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Ľudmila Holíková
5.3.3.	Návrh funkčného a prevádzkového usporiadania mesta	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. Stanislav Tokoš Ing. Vladimír Lunáček Ing. Martin Marcinčák
5.3.4.	Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania celomestského centra, ťažiskových rozvojových smerov mesta a mestských častí	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Dana Drobníaková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Karin Lexmann
B.6.	Návrh funkčného využitia územia s určením prevládajúcich funkčných území vrátane určenia prípustného, obmedzujúceho a zakazujúceho funkčného využívania	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
6.1.	Základné princípy funkčného využitia územia	Ing. arch. Oľga Vranková
6.2.	Prevládajúce funkčné územia	Kolektív špecialistov:
6.2.1.	Obytné územie	Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. arch. Dana Drobníaková
6.2.2.	Zmiešané územie	Ing. Darina Vontorčíková
6.2.3.	Výrobné územie	Ing. arch. Eleonóra Adamcová RNDr. Ildikó Michalková Ing. Stanislav Tokoš

6.2.4.	Rekreačné územie	Ing. Mária Černayová
6.3.	Návrh území pre spodrobnejšie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia na úrovni územného plánu zóny (ÚPN Z)	
B.7.	Návrh riešenia socio-ekonomických funkčných systémov	Kolektív špecialistov:
7.1.	Bývanie	Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. arch. Dana Drobníaková
7.2.	Zdravotníctvo	Ing. Mária Černayová
7.3.	Sociálna starostlivosť	
7.4.	Školstvo	
7.5.	Kultúra	Ing. arch. Tatiana Ďurčanská
7.6.	Cirkev	
7.7.	Administratíva	Ing. Darina Vontorčíková Ing. Ľubica Bednarovičová
7.8.	Veda a výskum	Ing. Mária Černayová
7.9.	Maloobchod	Ing. arch. Tatiana Ďurčanská
7.10.	Veľkoobchod	
7.11.	Služby	
7.12.	Cestovný ruch a stravovacie zariadenia	Ing. arch. Tatiana Ďurčanská Ing. arch. Eleonóra Adamcová
7.13.	Šport a rekreácia v urbanizovanom prostredí	Ing. Mária Černayová
7.3.1.	Priemyselná výroba	Ing. arch. Eleonóra Adamcová
7.3.2.	Stavebníctvo, sklady a distribučné centrá	RNDr. Michal Babiar
7.3.3.	Poľnohospodárska výroba	RNDr. Ildikó Michalková
7.3.4.	Lesné hospodárstvo	Ing. Stanislav Tokoš
7.4.	Rekreácia v prírodnom prostredí	Ing. Mária Černayová
B.8.	Vymedzenie zastavaného územia	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. Ľubica Bednarovičová
B.9.	Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území	Kolektív špecialistov:
9.1.	Ochranné pásma	Ing. arch. Alexander Németh RNDr. Ildikó Michalková Ing. Margita Lunáčková Ing. Martin Marcinčák
9.2.	Chránené územia	Ing. arch. Alexander Németh Ing. Stanislav Tokoš RNDr. Ildikó Michalková
B.10.	Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami	Kolektív špecialistov:
10.1.	Obrana štátu	RNDr. Michal Babiar
10.2.	Požiarna ochrana	
10.3.	Ochrana pred povodňami	Ing. Martin Marcinčák

B.11.	Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení	Ing. Stanislav Tokoš <i>Mgr. Ružena Vajčíková</i>
11.1.	Ochrana prírody	
11.2.	Tvorba krajiny	
11.3.	Územné systémy ekologickej stability	
B.12.	Návrh verejného dopravného vybavenia	Ing. Margita Lunáčková a kol.
12.1.	Analýza doterajšieho vývoja a prognóza	Ing. Margita Lunáčková
12.2.	Automobilová doprava a komunikačná sieť	Ing. Margita Lunáčková Ing. Nora Lovišková
12.3.	Mestská hromadná doprava	Ing. Margita Lunáčková Ing. Jana Mičková
12.4.	Verejná autobusová doprava	Ing. Margita Lunáčková
12.5.	Železničná doprava	
12.6.	Vodná doprava	
12.8.	Kombinovaná doprava	
12.9.	Nemotorické dopravy	
B.13.	Návrh verejného technického vybavenia	Ing. Martin Marcincák a kol.
13.1.	Zásobovanie vodou	Ing. Daniel Pospíšil
13.2.	Odkanalizovanie	Ing. Martin Marcincák
13.3.	Vodné toky a vodné plochy	
13.4.	Zásobovanie elektrickou energiou	Ing. Peter Hreško
13.5.	Zásobovanie teplom	Ing. Vasil' Dedo
13.6.	Zásobovanie plynom	
13.7.	Telekomunikácie	Ing. Helena Šimlovičová
13.8.	Ropovody a produktovody	Ing. Vasil' Dedo
13.9.	Kolektory	Ing. Helena Šimlovičová
B.14.	Koncepcia starostlivosti o životné prostredie	Ing. Stanislav Tokoš a kol.
14.1.	Inžiniersko-geologické pomery	RNDr. Peter Goga
14.2.	Klimatické pomery	RNDr. Ildikó Michalková
14.3.	Zložky životného prostredia	
14.4.	Hlukové pomery	RNDr. Peter Goga
14.5.	Špecifické javy životného prostredia	
14.6.	Odpady	
B.15.	Prieskumové a chránené ložiskové územia a dobývacie priestory	RNDr. Peter Goga
B.16.	Plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu	Kolektív špecialistov:
16.1.	Záplavové plochy	Ing. Martin Marcincák
16.2.	Územia znehodnoteného ťažbou	RNDr. Peter Goga
B.17.	Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu	RNDr. Ildikó Michalková

17. 1.	Poľnohospodárska pôda	
17.2.	Lesný pôdny fond	
17.3.	Vyhodnotenie záberov PP a LPF	
Časť C	NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI	Ing. arch. Oľga Vranková
C.1.	Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia	Ing. arch. Oľga Vranková a kol.
1.1.	Širšie vzťahy	Ing. arch. Oľga Vranková
1.1.1.	Medzinárodné súvislosti	Ing. Vladimír Lunáček
1.1.2.	Celoštátne súvislosti	Ing. Martin Marcincák
1.1.3.	Regionálne súvislosti	Ing. Stanislav Tokoš
1.2.	Celomestské vzťahy	Ing. arch. Oľga Vranková
1.2.1.	Priestorov, funkčné a prevádzkové vzťahy	Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. Vladimír Lunáček Ing. Martin Marcincák Ing. Stanislav Tokoš
1.2.2.	Urbanistická kompozícia a obraz mesta	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Dana Drobniaková
1.2.3.	Výškové stavby	Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Alexander Németh Ing. arch. Lucia Trajterová
1.2.4.	Špecifické požiadavky na priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia na úrovni mestských častí	Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Karin Lexmann
C.2.	Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch a intenzit ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch	RNDr. Michal Babiar, Ing. arch. Eleonóra Adamcová a kol.
2.1.	Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch	Ing. arch. Eleonóra Adamcová, Ing. Darina Vontorčíková a kolektív urbanistov a špecialistov pre socioekonomické systémy , environmentalistiku, dopravu a TI
2.2.	Intenzita využitia funkčných plôch a určenie regulácie využitia jednotlivých plôch	Ing. Darina Vontorčíková Ing. Ľubica Bednarovičová
C.3.	Zásady a regulatívy umiestnenia bývania	Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. arch. Dana Drobniaková
C.4.	Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia	Kolektív špecialistov:

4.1.	Zdravotnícke zariadenia	Ing. Mária Černayová
4.2.	Zariadenia sociálnych služieb	
4.3.	Školské zariadenia	
4.4.	Kultúra	Ing. arch. Tatiana Ďurčanská
4.5.	Cirkev	
4.6.	Administratíva	Ing. Ľubica Bednarovičová Ing. Darina Vontorčíková
4.7.	Zariadenia vedy a výskumu	Ing. Mária Černayová
4.8.	Malobchod	Ing. arch. Tatiana Ďurčanská
4.9.	Služby	
4.10.	Verejné stravovanie	
4.11.	Ubytovanie cestovného ruchu	
4.12.	Kongresové a konferenčné centrá	
4.13.	Zariadenia športu a rekreácie	
C.5.	Zásady a regulatívy umiestnenia výroby	Ing. arch. Eleonóra Adamcová RNDr. Ildikó Michalková
C.6.	Zásady a regulatívy umiestnenia rekreácie v prírodnom prostredí	Ing. Mária Černayová
C.7.	Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia	Ing. Margita Lunáčková Ing. Jana Mičková Ing. Nora Lovišková
7.1.	Automobilová doprava a komunikačná sieť	
7.2.	Mestská hromadná doprava	
7.3.	Verejná autobusová doprava	
7.4.	Železničná doprava	
7.5.	Vodná doprava	
7.6.	Letecká doprava	
7.7.	Kombinovaná doprava	
7.8.	Nemotorické dopravy (pešia a cyklistická)	
C.8.	Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia	Ing. Martin Marcinčák
C.9.	Zásady a regulatívy zachovania kultúrno – historických hodnôt	Ing. arch. Alexander Németh Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Tatiana Ďurčanská
9.1.	Ochrana pamiatok v kompetencii štátu (v rozsahu zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu)	Ing. arch. Alexander Németh
9.2.	Ochrana pamiatok v kompetencii samosprávnych orgánov (v rozsahu zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu)	
C.10.	Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov	RNDr. Peter Goga

C.11.	Zásady a regulatívy ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability	Ing. Stanislav Tokoš Mgr. Ružena Vajčíková
11.1.	Zásady a regulatívy ochrany prírody	
11.2.	Zásady a regulatívy tvorby krajiny	
11.3.	Zásady a regulatívy vytvárania a udržiavania ekologickej stability	
C.12.	Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie	Ing. Stanislav Tokoš a kol.
12.1.	V oblasti ochrany kvality vôd	RNDr. Ildikó Michalková
12.2.	V oblasti ochrany poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu	RNDr. Ildikó Michalková
12.3.	Hluková situácia	RNDr. Peter Goga
12.4.	Svetlotechnické pomery	RNDr. Peter Goga
12.4.	V oblasti odpadového hospodárstva	RNDr. Peter Goga
C.13.	Vymedzenie zastavaného územia	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. Ľubica Bednarovičová
C.14.	Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území	Kolektív špecialistov:
14.1.	Ochranné pásma a chránené územia pamiatkovej starostlivosti	Ing. arch. Alexander Németh
14.2.	Ochranné pásma a chránené územia prírody	Ing. Stanislav Tokoš RNDr. Ildikó Michalková Mgr. Ružena Vajčíková
14.3.	Pásma hygienickej ochrany a bezpečnostné pásma špecifických výrobných zariadení	RNDr. Ildikó Michalková
14.4.	Ochranné pásma jednotlivých technických zariadení a líniových stavieb, resp. ich okolia	Ing. Margita Lunáčková Ing. Martin Marcinčák
C.15.	Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a scelovania pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny	Kolektív špecialistov:
15.1.	Doprava	Ing. Margita Lunáčková
15.2.	Technická infraštruktúra	Ing. Martin Marcinčák
15.3.	Plochy na chránené časti krajiny	Ing. Stanislav Tokoš
15.4.	Odpadové hospodárstvo	RNDr. Peter Goga
C.16.	Zoznam verejnoprospešných stavieb	Kolektív špecialistov:
16.1.	Dopravné systémy	Ing. Margita Lunáčková
16.2.	Technická infraštruktúra	Ing. Martin Marcinčák
16.3.	Plochy na chránené časti krajiny	Ing. Stanislav Tokoš
16.4.	Odpadové hospodárstvo	RNDr. Peter Goga
Časť D	DOPLŇUJÚCE ÚDAJE	
D.1.	Urbanistická ekonómia	Ing. Ľubica Bednarovičová Ing. Darina Vontorčíková
D.2.	Vyhodnotenie záberov PPF a LPF	RNDr. Ildikó Michalková

Časť E	PRÍLOHY	
1.	Závazná časť územného plánu veľkého územného celku Bratislavského kraja	
2.	Historický vývoj urbanistickej koncepcie a kompozície Mestskej štruktúry a funkčného využitia plôch	Ing. arch. Jana Husárová
3.	Zoznam použitých podkladov a literatúry	Kolektív spracovateľov ÚPN
GRAFICKÁ ČASŤ		Ing. arch. Tatjana Čechová
1.1.	Vzťahy v stredoeurópskom priestore M 1:200 000	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. Vladimír Lunáček Ing. Martin Marciničák
1.2.	Bratislavský región M 1:50 000	Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Oľga Vranková Ing. Margita Lunáčková Ing. Martin Marciničák
2.1.	Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia – Komplexné riešenie M 1:10 000	Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Eva Kafková Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. arch. Karin Lexmann Ing. Margita Lunáčková Ing. Martin Marciničák Ing. Stanislav Tokoš
2.2.	Regulačný výkres M 1:10 000	Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. arch. Dana Drobniaková Ing. arch. Darina Vontorčíková Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Lucia Trajterová Ing. arch. Ľubica Bednarovičová Ing. arch. Karin Lexmann Ing. Margita Lunáčková Ing. Martin Marciničák Ing. Stanislav Tokoš Ing. arch. Alexander Németh
3.	Verejné dopravné vybavenie M 1:10 000	Ing. Vladimír Lunáček Ing. Margita Lunáčková Ing. Nora Lovišková Ing. Jana Mičková Ing. Jana Mešťaniková
4.1.	Zásobovanie vodou M 1:10 000	Ing. Daniel Pospíšil

4.2.	Odkanalizovanie, vodné plochy a vodné toky M 1:10 000	Ing. Martin Marciničák
4.3.	Zásobovanie elektrickou energiou M 1:10 000	Ing. Peter Hreško
4.4.	Zásobovanie plynom M 1:10 000	Ing. Vasiľ Ded'ô
4.5.	Zásobovanie teplom, produktovody, kolektory a ropovody M 1:10 000	Ing. Vasiľ Ded'ô Ing. Helena Šimlovičová
4.6.	Telekomunikácie	Ing. Helena Šimlovičová
5.	Ochrana prírody, tvorba krajiny a ÚSES M 1:10 000	Ing. Stanislav Tokoš Mgr. Ružena Vajčíková
6.	Zábery PP a LPF na nepoľnohospodárske účely M 1:10 000	RNDr. Ildikó Michalková
7.	Urbanistická kompozícia a obraz mesta M 1:30 000	Ing. arch. Ľudmila Holíková Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Alexander Németh
8.	Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb M 1:30 000	Ing. arch. Tatjana Čechová Ing. Vladimír Lunáček a kol. Ing. Martin Marciničák a kol. RNDr. Peter Goga
Grafická úprava textovej časti:		Ing. arch. Oľga Vranková Ing. arch. Tatjana Čechová
Grafický návrh obálky:		Ing. arch. Tatjana Čechová
Digitálne spracovanie grafickej časti:		Ing. arch. Tatjana Čechová Zuzana Kordíková Ľubica Čerhitová RNDr. Ildikó Michalková Ing. Peter Hreško Mgr. Róbert Pavlík
Špecifické podklady pre digitálne spracovanie:		Oddelenie informatiky MG Ing. Veronika Karpišová MUOP Ing. arch. Alexander Németh SB PARTNERS Ing. arch. Karol Balaš ENVIROCONSULTING Modra Mgr. Juraj Petrakovič
Spracovanie programu pre adjustáž výkresov M 1:10 000		Ing. arch. Aleš Baláži AUREX, s.r.o. ISAX, s.r.o.
Spolupráca na adjustácii:		Zuzana Kordíková Lucia Čerhitová

OBSAH:**A . ZÁKLADNÉ ÚDAJE****A.1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

- 1.1. DÔVODY OBSTARANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU
- 1.2. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI A SPRACOVATEĽOVI
- 1.3. HLAVNÉ CIELE RIEŠENIA
- 1.4. PROBLÉMY RIEŠENIA

A.2. VYHODNOTENIE DOTERAJŠIEHO ÚZEMNÉHO PLÁNU**AKTUALIZÁCIA ÚPN HLAVNÉHO MESTA SR BARTISLAVY, ROK 1993 V ZNENÍ NESKORŠÍCH ZMIEN A DOPLNKOV**

- 2.1. PRIESTOROVÉ USPORIADANIA A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA
- 2.2. OCHRANA PRÍRODY
- 2.3. VYHODNOTENIE ZÁMEROV DOBUDOVANIA A ROZVOJA SYSTÉMOV DOPRAVY NA ÚZEMÍ MESTA
- 2.4. VYHODNOTENIE ZÁMEROV DOBUDOVANIA A ROZVOJA TECHNICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY
- 2.5. ŽIVOTNÉHO PROSTREDIE

A.3. ÚDAJE O SÚLADE RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU SO ZADANÍM A SO SÚBORNÝM STANOVISKOM Z PREROKOVANIA KONCEPTU RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU

- 3.1. ZHODNOTENIE SÚLADU RIEŠENIA SO ZADANÍM
- 3.2. VÝSLEDKY VARIANTNÝCH RIEŠENÍ
- 3.3. SÚPIS POUŽITÝCH ÚPP A INÝCH PODKLADOV SO ZHODNOTENÍM ICH VYUŽITIA

B. RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU**B.1. VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA A JEHO GEOGRAFICKÝ OPIS**

- 1.1. VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA
- 1.2. GEOGRAFICKÝ OPIS RIEŠENÉHO ÚZEMIA

B.2. VÄZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚPN VÚC BRATISLAVSKÉHO KRAJA

- 2.1. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI USPORIADANIA ÚZEMIA, OSÍDLENIA A ROZVOJA SÍDELNEJ ŠTRUKTÚRY
- 2.2. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI ROZVOJA REKREÁCIE A TURISTIKY
- 2.3. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI USPORIADANIA ÚZEMIA Z HĽADISKA EKOLÓGICKÝCH ASPEKTOV, OCHRANY PRÍRODY A OCHRANY PÔDNEHO FONDU
- 2.4. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI USPORIADANIA ÚZEMIA Z HĽADISKA KULTÚRNO-HISTORICKÉHO DEDIČSTVA
- 2.5. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI ROZVOJA NADRADENEJ DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY
- 2.6. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI ROZVOJA NADRADENEJ TECHNICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY
- 2.7. ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI NADRADENEJ INFRAŠTRUKTÚRY ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA
- 2.8. NÁVRH VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB V ÚPN VÚC BRATISLAVSKÉHO KRAJA

str.		
	B.3. ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ, SOCIÁLNE A EKONOMICKÉ PREDPOKLADY ROZVOJA	7
	3.1. ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ PREDPOKLADY ROZVOJ	7
	3.2. ZÁKLADNÉ SOCIÁLNE A EKONOMICKÉ PREDPOKLADY ROZVOJA	21
	B.4. ŠIRŠIE VZŤAHY DOKUMENTUJÚCE ZAČLENENIE DO SYSTÉMU OSÍDLENIA	31
	4.1. MEDINÁRODNÉ VZŤAHY	31
	4.2. CELOŠTÁTNE VZŤAHY	33
	4.3. REGIONÁLNE VZŤAHY	36
	B.5. NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA MESTA	40
	5.1. HISTORICKÝ VÝVOJ A SÚČASNÝ STAV	40
	5.2. VÍZIA A STRATEGICKÉ CIELE ROZVOJA MESTA	43
	5.3. NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA MESTA	44
	5.3.1. Priestorové usporiadanie územia mesta	44
	5.3.2. Návrh urbanistickej kompozície a dotvárania obrazu mesta	45
	5.3.3. Návrh funkčného a prevádzkového usporiadania mesta	46
	5.4. NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA CELOMESTSKÉHO CENTRA A ŤAŽISKOVÝCH ROZVOJOVÝCH SMEROV MESTA	48
	5.4.1. Celomestské centrum (MČ Bratislava - Staré Mesto)	48
	5.4.2. Severozápadný rozvojový smer (MČ Bratislava – Karlova Ves, Dúbravka, Lamač, Záhorská Bystrica, Devínska Nová Ves, Devín)	50
	5.4.3. Severovýchodný rozvojový smer (MČ Bratislava – Nové Mesto, Rača, Vajnory)	60
	5.4.4. Východný rozvojový smer (MČ Bratislava - Ružinov)	67
	5.4.5. Juhovýchodný rozvojový smer (MČ Bratislava – Vrakuňa, Podunajské Biskupice)	71
	5.4.6. Južný a juhozápadný rozvojový smer (MČ Bratislava – Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo)	73
	B.6. NÁVRH FUNKČNÉHO VYUŽITIA ÚZEMIA S URČENÍM PREVLÁDAJÚCICH FUNKČNÝCH ÚZEMÍ VRÁTANE URČENIA PRÍPUŠTNÉHO, OBMEDZUJÚCEHO A ZAKAZUJÚCEHO FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA	81
	6.1. ZÁKLADNÉ PRINCÍPY FUNKČNÉHO VYUŽITIA ÚZEMIA	81
	6.2. PREVLÁDAJÚCE FUNKČNÉ ÚZEMIA	81
	6.2.1. Obytné územie	81
	6.2.2. Zmiešané územie	82
	6.2.3. Výrobné územie	83
	6.2.4. Rekreačné územie	83
	6.3. NÁVRH ÚZEMÍ PRE SPODROBNENIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽITIA ÚZEMIA NA ÚROVNI ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY (ÚPN Z)	84
	B.7. NÁVRH RIEŠENIA SOCIOEKONOMICKÝCH FUNKČNÝCH SYSTÉMOV	86
	7.1. BÝVANIE	86
	7.2. OBČIANSKA VYBAVENOSŤ	89
	7.2.1. Zdravotníctvo	89
	7.2.2. Sociálna starostlivosť	95
	7.2.3. Školstvo	100
	7.2.4. Kultúra	108
	7.2.5. Cirkev	113

7.2.6. Administratíva	115	13.6. ZÁSOBOVANIE PLYNOM	235
7.2.7. Veda a výskum	118	13.7. TELEKOMUNIKÁCIE	244
7.2.8. Maloobchod	120	13.8. ROPOVODY A PRODUKTOVODY	255
7.2.9. Veľkoobchod	122	13.9. KOLEKTORY	257
7.2.10. Služby	123	B.14. KONCEPCIA STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	260
7.2.11. Cestovný ruch a stravovacie zariadenia	126	14.1. INŽINIERSKOGEOLOGICKÉ POMERY	260
7.2.12. Šport, telovýchova a voľný čas	130	14.2. KLIMATICKÉ POMERY	261
7.3. VÝROBA	135	14.3. ZLOŽKY ŽIVOTNÉHO PROSTRDIA	262
7.3.1. Priemyselná výroba	135	14.3.1. Voda	262
7.3.2. Stavebníctvo, sklady a distribučné centrá	139	14.3.2. Pôda	266
7.3.3. Poľnohospodárska výroba	141	14.3.3. Ovzdušie	267
7.3.4. Lesné hospodárstvo	143	14.4. HLUKOVÉ POMERY	273
7.4. REKREÁCIA V PRÍRODNOM PROSTREDÍ	144	14.5. ŠPECIFICKÉ JAVY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA	275
B.8. VYMEDZENIE ZASTAVANÉHO ÚZEMIA	148	14.6. ODPADY	276
B.9. VYMEDZENIE OCHRANNÝCH PÁSIEM A CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ	149	B.15. PRIESKUMOVÉ A CHRÁNENÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMIA A DOBÝVACIE PRIESTORY	281
9.1. OCHRANNÉ PÁSMA	149	B.16. PLOCHY VYŽADUJÚCE ZVÝŠENÚ OCHRANU	282
9.1.1. Ochrana pamiatok	149	16.1. ZÁPLAVOVÉ PLOCHY	282
9.1.2. Ochrana prírody a prírodných zdrojov	149	16.2. ÚZEMIA ZNEHODNOTENÉ ŤAŽBOU	283
9.1.3. Pásma hygienickej ochrany a bezpečnostné pásma špecifických výrobných zariadení	149	B.17. VYHODNOTENIE PERSPEKTÍVNEHO POUŽITIA POĽNOHOSPODÁRSKEHO PÔDNEHO FONDU A LESNÉHO PÔDNEHO FONDU	284
9.1.4. Ochranné pásma jednotlivých technických zariadení a líniových stavieb, resp. ich okolia	150	17.1. POĽNOHOSPODÁRSKA PÔDA	284
9.2. CHRÁNENÉ ÚZEMIA	152	17.2. LESNÝ PÔDNY FOND	289
9.2.1. Pamiatkové územia (pamiatkové rezervácie, pamiatkové zóny) zapísané v ÚZPF a navrhovaná ochrana pamätihodností a hodnotných súborov	152	17.3. VYHODNOTENIE ZÁBEROV PP A LPF (LP) PODĽA NÁVRHU RIEŠENIA ÚPN	289
9.2.2. Ochrana prírody a prírodných zdrojov	156	C. NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI	
B.10. NÁVRH RIEŠENIA ZÁUJMOV OBRANY ŠTÁTU, POŽIARNEJ OCHRANY, OCHRANY PRED POVODŇAMI	157	C.1. ZÁSADY A REGULATÍVY PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA	1
10.1. OBRANA ŠTÁTU	157	1.1. ŠIRŠIE VZŤAHY	1
10.2. POŽIARNA OCHRANA	157	1.1.1. Medzinárodné súvislosti	1
10.3. OCHRANA PRED POVODŇAMI	157	1.1.2. Celoštátne súvislosti	1
B.11. NÁVRH OCHRANY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY VRÁTANE PRVKOV ÚZEMNÉHO SYSTÉMU EKOLOGICKEJ STABILITY A EKOSTABILIZAČNÝCH OPATRENÍ	159	1.1.3. Regionálnych súvislostiach	2
11.1. OCHRANA PRÍRODY	159	1.2. CELOMESTSKÉ VZŤAHY	3
11.2. TVORBA KRAJINY	161	1.2.1. Priestorové, funkčné a prevádzkové vzťahy	3
11.3. ÚZEMNÉ SYSTÉMY EKOLOGICKEJ STABILITY	166	1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta	7
B.12. NÁVRH VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA	168	1.2.3. Výškové stavby	9
12.1. ANALÝZA DOTERAJŠIEHO VÝVOJA A PROGNOZA	168	1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia na úrovni mestských častí	10
12.2. AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A KOMUNIKAČNÁ SIETĚ	171	C.2. URČENIE PRÍPUSTNÝCH, OBMEDZUJÚCICH ALEBO VYLUČUJÚCICH PODMIENOK PRE VYUŽITIE JEDNOTLIVÝCH PLÔCH A INTENZITU ICH VYUŽITIA, URČENIE REGULÁCIE VYUŽITIA JEDNOTLIVÝCH PLÔCH	16
12.3. MESTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA	177	2.1. URČENIE PRÍPUSTNÝCH, OBMEDZUJÚCICH ALEBO VYLUČUJÚCICH PODMIENOK PRE VYUŽITIE PLÔCH	16
12.4. VEREJNÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA	182	2.2. REGULÁCIA VYUŽITIA JEDNOTLIVÝCH PLÔCH	16
12.5. ŽELEZNIČNÁ DOPRAVA	183	2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch	16
12.6. VODNÁ DOPRAVA	186	2.2.2. Určenie regulácie využitia jednotlivých plôch	18
12.7. LETECKÁ DOPRAVA	187	2.2.3. Regulačný výkres	21
12.8. KOMBINOVANÁ DOPRAVA	189	2.2.4. Charakteristika funkčných plôch	25
12.9. NEMOTORICKÉ DOPRAVY	190	2.2.5. Navrhované ÚPN Z na území jednotlivých mestských častí	61
B.13. NÁVRH VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA	192		
13.1. ZÁSOBOVANIE VODOU	193		
13.2. ODKANALIZOVANIE	203		
13.3. VODNÉ TOKY A VODNÉ PLOCHY	213		
13.4. ZÁSOBOVANIE ELEKTRICKOU ENERGIU	222		
13.5. ZÁSOBOVANIE TEPLOM	233		

C.3. ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA BÝVANIA	63	12.3. ORNITOLOGICKÉ OCHRANNÉ PÁSMA	90
C.4. ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA OBČIANSKEHO VYBAVENIA	65	12.3. HLUKOVÁ SITUÁCIA	90
4.1. ZDRAVOTNÍCKE ZARIADENIA	65	12.4. SVETLOTECHNICKÉ POMERY	90
4.2. ZARIADENIA SOCIÁLNYCH SLUŽIEB	65	12.4. V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA	90
4.3. ŠKOLSKÉ ZARIADENIA	66	C.13. VYMEDZENIE ZASTAVANÉHO ÚZEMIA	92
4.4. KULTÚRA	67	C.14. VYMEDZENIE OCHRANNÝCH PÁSIEM A CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ	93
4.5. CIRKEV	67	14.1. OCHRANNÉ PÁSMA A CHRÁNENÉ ÚZEMIA PAMIATKOVEJ STAROSTLIVOSTI	93
4.6. ADMINISTRATÍVA	68	14.2. OCHRANNÉ PÁSMA A CHRÁNENÉ ÚZEMIA PRÍRODY	93
4.7. ZARIADENIA VEDY A VÝSKUMU	68	14.3. PÁSMA HYGIENICKEJ OCHRANY A BEZPEČNOSTNÉ PÁSMA ŠPECIFICKÝCH VÝROBNÝCH ZARIADENÍ	93
4.8. MALOOBCHOD	70	14.4. OCHRANNÉ PÁSMA JEDNOTLIVÝCH TECHNICKÝCH ZARIADENÍ A LÍNIových STAVIEB, RESP. ICH OKOLIA	93
4.9. SLUŽBY	70	C.15. PLOCHY NA VEREJNOPROSPEŠNÉ STVABY, NA VYKONANIE DELENIA A SCELOVANIA POZEMKOV, NA ASANÁCIU A NA CHRÁNENÉ ČASTI KRAJINY	94
4.10. VEREJNÉ STRAVOVANIE	70	15.1. DOPRAVA	94
4.11. UBYTOVANIE CESTOVNÉHO RUCHU	70	15.2. TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA	94
4.12. KONGRESOVÉ A KONFERENČNÉ CENTRÁ	71	15.3. PLOCHY NA CHRÁNENÉ ČASTI KRAJINY	94
4.13. ZARIADENIA ŠPORTU A REKREÁCIE	71	15.4. ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO	95
C.5. ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VÝROBY –	72	C.16. ZOZNAM VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB	96
Priemyselná výroba, Distribučné centrá, Sklady, stavebníctvo, Poľnohospodárska výroba, Skleníkové hospodárstvo		16.1. DOPRAVNÉ SYSTÉMY	96
C.6. ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA REKREÁCIE V PRÍRODNOM PROSTREDÍ	74	16.2. TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA	97
C.7. ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA	75	16.3. PLOCHY NA CHRÁNENÉ ČASTI KRAJINY	99
7.1. AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A KOMUNIKAČNÁ SIET'	75	16.4. ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO	100
7.2. MESTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA	75	D. DOPLŇUJÚCE ÚDAJE	
7.3. VEREJNÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA	75	D.1. ZÁBERY POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY A LESNÉHO PÔDNEHO FONDU PRE NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY – TABUĽKOVÁ ČASŤ	1
7.4. ŽELEZNIČNÁ DOPRAVA	75	D.2. URBANISTICKÁ EKONÓMIA	19
7.5. VODNÁ DOPRAVA	75	E. PRÍLOHY	
7.6. LETECKÁ DOPRAVA	75	PRÍLOHA Č. 1. ZÁVÄZNÁ ČASŤ ÚZEMNÉHO PLÁNU VEĽKÉHO ÚZEMNÉHO CELKUBRATISLAVSKÉHO KRAJA	1 - 6
7.7. KOMBINOVANÁ DOPRAVA	75	PRÍLOHA Č. 2. HISTORICKÝ VÝVOJ URBANISTICKEJ KONCEPCIE A KOMPOZÍCIE MESTSKEJ ŠTRUKTÚRY A FUNKČNÉHO VYUŽITIA PLÔCH	7 - 10
7.8. NEMOTORICKÉ DOPRAVY (PEŠIA A CYKLISTICKÁ)	75	PRÍLOHA Č. 3. ZOZNAM POUŽITÝCH PODKLADOV A LITERATÚRY	11 - 25
C.8. ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA	83	GRAFICKÁ ČASŤ	
C.9. ZÁSADY A REGULATÍVY ZACHOVANIA KULTÚRNO – HISTORICKÝCH HODNÔT	85	NÁZOV VÝKRESU	MIERKA
9.1. OCHRANA PAMIATOK V KOMPETENCIÍ ŠTÁTU (V ROZSAHU ZÁKONA Č. 49/2002 Z. Z. O OCHRANE PAMIATKOVÉHO FONDU)	85	1.1. VZŤAHY V STREDOEURÓPSKOM PRIESTORE	1 : 200 000
9.2. OCHRANA PAMIATOK V KOMPETENCIÍ SAMOSPRÁVNÝCH ORGÁNOV (V ROZSAHU ZÁKONA Č. 49/2002 Z. Z. O OCHRANE PAMIATKOVÉHO FONDU)	85	1.2. BRATISLAVSKÝ REGIÓN	1 : 50 000
C.10. ZÁSADY A REGULATÍVY OCHRANY A VYUŽÍVANIA PRÍRODNÝCH ZDROJOV	87	2.1. PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA – KOMPLEXNÉ RIEŠENIE	1 : 10 000
C.11. ZÁSADY A REGULATÍVY OCHRANY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY, VYTŤVÁRANIA A UDRŽIAVANIA EKOLOGICKEJ STABILITY	88	2.2. REGULAČNÝ VÝKRES	1 : 10 000
11.1. ZÁSADY A REGULATÍVY OCHRANY PRÍRODY	88	3. VEREJNÉ DOPRAVNÉ VYBAVENIE	1 : 10 000
11.2. ZÁSADY A REGULATÍVY TVORBY KRAJINY	88		
11.3. ZÁSADY A REGULATÍVY VYTŤVÁRANIA A UDRŽIAVANIA EKOLOGICKEJ STABILITY	89		
C.12. ZÁSADY A REGULATÍVY STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	90		
12.1. V OBLASTI OCHRANY KVALITY VÔD	90		
12.2. V OBLASTI OCHRANY POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY A LESNÉHO PÔDNEHO FONDU (LESNÝCH POZEMKOV)	90		

4.1. ZÁSOBOVANIE VODOU	1 : 10 000
4.2. ODKANALIZOVANIE, VODNÉ PLOCHY A VODNÉ TOKY	1 : 10 000
4.3. ZÁSOBOVANIE ELEKTRICKOU ENERGIU	1 : 10 000
4.4. ZÁSOBOVANIE PLYNOM	1 : 10 000
4.5. ZÁSOBOVANIE TEPLOM, PRODUKTOVODY, KOLEKTORY A ROPOVODY	1 : 10 000
4.6. TELEKOMUNIKÁCIE	1 : 10 000
5. OCHRANA PRÍRODY, TVORBA KRAJINY A ÚSES	1 : 10 000
6. ZÁBERY PPF A LPF NA NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY	1 : 10 000
7. URBANISTICKÁ KOMPOZÍCIA A OBRAZ MESTA	1 : 30 000
NÁVRH VEREJNO-PROSPEŠNÝCH STAVIEB A STAVIEB VO VEREJNOM ZÁUJME - SCHÉMA ZARIADENÍ DOPRAVY, TECHNICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY A ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA	1 : 30 000

A . ZÁKLADNÉ ÚDAJE

	str.
A.1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	1
1.1. DŮVODY OBSTARANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU	1
1.2. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI A SPRACOVATEĽOVI	1
1.3. HLAVNÉ CIELE RIEŠENIA	1
1.4. PROBLÉMY RIEŠENIA	1
A.2. VYHODNOTENIE DOTERAJŠIEHO ÚZEMNÉHO PLÁNU	
AKTUALIZÁCIA ÚPN HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ROK 1993	
V ZNENÍ NESKORŠÍCH ZMIEN A DOPLNKOV	2
2.1. PRIESTOROVÉ USPORIADANIA A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA	2
2.2. OCHRANA PRÍRODY	7
2.3. VYHODNOTENIE ZÁMEROV DOBUDOVANIA A ROZVOJA SYSTÉMOV DOPRAVY NA ÚZEMÍ MESTA	8
2.4. VYHODNOTENIE ZÁMEROV DOBUDOVANIA A ROZVOJA TECHNICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY	9
2.5. ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	9
A.3. ÚDAJE O SÚLADE RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU SO ZADANÍM A SO SÚBORNÝM STANOVISKOM Z PREROKOVANIA KONCEPTU RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU	11
3.1. ZHODNOTENIE SÚLADU RIEŠENIA SO ZADANÍM	1
3.2. VÝSLEDKY VARIANTNÝCH RIEŠENÍ	13
3.3. SÚPIS POUŽITÝCH ÚPP A INÝCH PODKLADOV SO ZHODNOTENÍM ICH VYUŽITIA	13

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

A.1. DÔVODY OBSTARANIA, HLAVNÉ CIELE A PROBLÉMY RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU

1.1. DÔVODY OBSTARANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU

Spoločenské, politické a ekonomické zmeny v našej spoločnosti po roku 1989 si vyžiadali prehodnotiť dovtedajší vývoj Bratislavy, dovtedy pripravované rozvojové dokumenty a zhodnotiť nové možnosti rozvoja. Na základe rozborov predchádzajúceho vývoja a nastávajúcich zmien v spoločnosti bolo potrebné formulovať nové požiadavky na formovanie mesta v jeho vnútornej štruktúre a v celej hierarchii širších medzinárodných a domácich vzťahov so zohľadnením nových vzťahov k vlastníctvu nehnuteľností a mechanizmov trhového hospodárstva.

Potrebu spracovania nového územného plánu navrhol aj dokument **Stratégie rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy**. Na spracovaní strategického dokumentu sa podieľal, od roku 1991 až do schválenia strategických cieľov rozvoja Bratislavy uznesením č. 43/1999 Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, celý rad externých odborníkov a špecialistov, zástupcov samosprávy, štátnej správy a zainteresovaných orgánov a organizácií. V schválení strategického dokumentu boli zhodnotené základné rozvojové potenciály Bratislavy, prijatá základná vízia rozvoja mesta a definované dlhodobé platné strategické ciele rozvoja mesta. **Nový územný plán bol v stratégii definovaný ako základný nástroj samosprávy mesta** pre usmerňovanie jeho rozvoja v súlade so strategickými cieľmi a pre naplnenie vízie budúceho obrazu mesta v rámci domácich i medzinárodných vzťahov a väzieb.

1.2. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI A SPRACOVATEĽOVI

Obstarávateľom Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy je Hlavné mesto SR Bratislava v zastúpení Oddelením územného rozvoja mesta II. sekcie – územných programov mesta Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy.

Spracovateľom návrhu územného plánu je kolektív špecialistov a pracovníkov oddelenia územného plánovania, oddelenia generelov technickej infraštruktúry II. sekcie – územných programov mesta a oddelenie dopravného plánovania a riadenia dopravy IV. sekcie – dopravy a cestného hospodárstva Magistrátu hlavného mesta SR Bratislava. Na spracovaní dokumentu spolupracovali odborníci a špecialisti Mestského ústavu ochrany pamiatok Bratislava, odborníci a špecialisti z organizácií ENVIROCONSULTING Modra, FA STU Bratislava, PvF UK, KPÚ Bratislava, ŠOP - RSOPK Bratislava, Malacky, Dunajská Streda a Modra, Mimovládne organizácie, APOP, CISK – Urbion Bratislava.

1.3. HLAVNÉ CIELE RIEŠENIA

Hlavným cieľom spracovania a schválenia ÚPN hlavného mesta je vytvoriť základný nástroj ako výsledok **konsenzu mesta a jeho obyvateľov na budúcom formovaní a územnom rozvoji Bratislavy**. Schválený územný plán predstavuje zároveň nástroj pre územné rozhodovanie na území mesta a v jeho zázemí.

Cieľom spracovania územného plánu je:

- vytvoriť územné a technické predpoklady harmonického rozvoja mesta, jeho

mestských častí a jeho záujmového územia s rešpektovaním daností územia, jeho jestvujúcich prírodných a kultúrnych hodnôt a zvyšovania kvality životného prostredia,

- navrhnuť funkčné, prevádzkové a priestorové usporiadanie územia, navrhnuť usmernenie a základné regulatívy pre využitie jednotlivých plôch v súlade so strategickými cieľmi pre dobudovanie Bratislavy ako mesta:
 - * so zodpovedajúcou „trvale“ udržateľnou kvalitou mestského prostredia a jeho prírodného zázemia, s kvalitným existenčným rámcem života občanov mesta i jeho záujmového územia,
 - * pohostinného pre dlhodobých i krátkodobých návštevníkov,
 - * s vysokou hodnotou mestských priestorov a reprezentatívnym architektonickým a urbanistickým obsahom hlavného mesta Slovenska,
 - * s vysokým medzinárodným významom ako jednej z metropol strednej Európy a Podunajska,
 - * s vysokou kvalitou dopravnej sústavy, osobitne v hromadnej preprave osôb,
 - * so zdravým životným prostredím a zachovanými prírodnými hodnotami.

1.4. PROBLÉMY RIEŠENIA

Problémy pre riešenie ÚPN vyplynuli z:

- požiadaviek Súborného stanoviska v návrhu ÚPN zosúladiť
 - * špecifické zábery rozvoja jednotlivých oblastí mesta uplatňované rezortmi, zainteresovanými orgánmi a organizáciami na území mesta, ktoré neboli definitívne uzavreté v rámci prerokovania konceptu riešenia a bola požiadavka ich opätovne posúdiť a zosúladiť v rámci spracovania a prerokovania návrhu ÚPN,
 - * zábery rozvoja mestských častí uplatnené v prerokovaných urbanistických štúdiách ako územnoplánovacích podkladoch pre riešenie špecifických území s požiadavkou preveriť a zosúladiť ich riešenia ÚPN v rámci modifikácie III. variantu s riešením I. alebo II. variantu konceptu riešenia,
- nových zámerov rozvoja uplatnených MČ, na prerokovaní rozpracovania návrhu ÚPN v priebehu spracovania návrhu riešenia,
- potreby komplexného posúdenia schválených zmien a doplnkov platnej Aktualizácie ÚPN, rok 1993 pre jednotlivé mestské časti a špecifické lokality:
 - * prijatých VZN mestského zastupiteľstva po júni 2000 – po spracovaní konceptu riešenia ÚPN,
 - * prijatých VZN mestského zastupiteľstva po marci 2004 - po spracovaní a ukončení pripomienkového konania k Návrhu ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy,
- legislatívnych zmien pre rozvoj jednotlivých oblastí hospodárskej a sociálnej sféry vrátane životného prostredia prijaté v NR SR po 30. 06. 2000,
- nových koncepcií rozvoja spoločnosti a jednotlivých rezortov po voľbách v roku 2002,
- nových kompetencií samosprávy vyplývajúcich z novej legislatívy a zo vzniku samosprávnych krajov,
- nových rozvojových dokumentov nadväzujúc požiadavky rozvoja v príprave vstupu SR do EÚ,
- nových dokumentov strategického významu domácich, zahraničných a spracovaných vo vzájomnej spolupráci,
- aktualizácie a schválených zmien a doplnkov ÚPN VÚC Bratislavského kraja.

A.2. VYHODNOTENIE DOTERAJŠIEHO ÚZEMNÉHO PLÁNU AKTUALIZÁCIA ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy, ROK 1993 V Znení NESKORŠÍCH ZMIEN A DOPLNKOV

Bratislava má schválený územný plán z roku 1976. Doplnok ÚPN pod názvom Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy je z roku 1993. Dokument bol spracovaný na podklade Aktualizácie územného plánu z roku 1992, ktorá v súlade s platnou legislatívou riešila nové požiadavky na rozvoj mesta oproti dovtedy platnému Doplnku územného plánu hlavného mesta SSR Bratislavy z roku 1985, reagujúc na politické a spoločensko-ekonomické zmeny v SR. Oba prijaté územnoplánovacie dokumenty boli spracované metodicky v súlade s platnou legislatívou v zmysle zákona č. 50/1976 Zb., upraveného zákonom č. 262/1992 Zb. a vychádzali z odsúhlasených Regulačných územného rozvoja a priorit riešenia sociálno-ekonomických potrieb hlavného mesta SR na prechodné obdobie do roku 1995.

Celomestské dokumenty „Aktualizácie ÚPN, rok 1992 a 1993“ boli rozpracovávané do podrobnejších stupňov územnoplánovacej dokumentácie a podkladov pre rozvoj mestských častí a špecifických zón mesta. Kladne prijaté dielčie zámery rozvoja sa stali podkladom pre schválenie ďalších zmien, doplnkov a úprav celomestského územného plánu.

Zhodnotenie doterajšej územnoplánovacej prípravy rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy s požiadavkami na rozvoj jednotlivých funkčných systémov mesta vo vzťahu k územnému rozvoju mesta do roku 2020 s prognózou do roku 2030 boli premietnuté do schválených strategických cieľov zhodnotenia priestorového potenciálu Bratislavy v rámci Stratégie rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy a do formulovania Územných a hospodárskych zásad pre riešenie územného plánu. ÚHZ boli schválené uznesením MsZ č. 681/ 1998 zo dňa 29. 1. 1998.

V priebehu rokov 1994 až do súčasnosti boli spracované:

- celoštátne dokumenty strategického charakteru, v rámci prípravy vstupu SR do EÚ,
- aktualizácia ÚPN VÚC Bratislavského kraja, reagujúca na nové celoslovenské dokumenty najmä pre uplatnenie strategických zámerov rozvoja hospodárskej sféry a environmentálnych požiadaviek na ochranu prírodných hodnôt,
- spodrobňujúce územnoplánovacie dokumenty pre rozvoj jednotlivých mestských častí a špecifických zón na území mesta a pre konkretizáciu dotvárania dopravných systémov mesta vrátane optimalizácie ich riešení.

Schválené zmeny a doplnky uvedených dokumentov do konca roku 1999 boli zhodnotené v priebehu prác na koncepte riešenia územného plánu mesta.

Zmeny a doplnky Aktualizácie ÚPN, rok 1993 prijaté v priebehu roka a po roku 2000 a nová legislatíva, prijatá v NR SR po roku 1999 sú zhodnotené v návrhu ÚPN spolu s ďalšími požiadavkami jednotlivých mestských častí, uplatnenými v priebehu spracovania návrhu ÚPN, ktoré sú zakreslené do schémy a popísané v texte tak, aby ich bolo možné v pripomienkovom konaní prejednať.

Vyhodnotenie zámerov v doteraz platnom územnom pláne Aktualizácia ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 1993, z hľadiska urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania bolo vykonané so zohľadnením zmien a doplnkov schválených v období rokov 1994 - 2005 vyhlásených všeobecne záväznými nariadeniami (VZN) Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (mestského zastupiteľstva).

2.1. PRIESTOROVÉ USPORIADANIA A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA

Zámery rozvoja mesta, uplatnené v Aktualizácii ÚPN, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov, sa na území mesta realizujú v zásade v súlade so základným princípom založenej urbanistickej koncepcie a kompozície mesta.

Dobudovávajú sa priestory celomestského centra na ľavom brehu Dunaja a začína sa zhodnocovať aj jeho pravobrežná časť. Dobudovávajú sa priestory ťažiskových rozvojových smerov mesta najmä v ich ústredných priestoroch. Systém je čiastočne narušený na území MČ Petržalka, kde sa vplyvom limitu rezervy územia (stavebné uzávery) pre nosný systém MHD v ústrednom priestore a dodnes nevybudovanej Jantárovej cesty posilnil mestotvorný význam priestoru Panónskej cesty (radiála dopravného významu). Neuzavretý problém železničnej stanice Filiálka, vo vzťahu zámerov rozvoja mesta a rezortu dopravy, spolu s nevybudovanou severnou tangentou mesta podmienil zvýšenie mestotvornosti priestoru Vajnorskej ulice od Trnavského mýta po predpriestor železničnej stanice Nové Mesto a vybudovanie centra vybavenosti mestskočasťového až nadmestského významu v lokalite Pasienky.

Funkčné dotváranie územia mesta po roku 1990 až podnes je výrazne ovplyvnené dopytom trhu a súkromného sektoru a nedostatkom finančných zdrojov pre realizáciu veľkorysejších rozvojových projektov. Zrealizované boli najmä veľkokapacitné nákupné centrá, rozsiahle objemy prenajímateľnej administratívy, multikiná v rámci nákupných centier a čerpacie stanice pohonných hmôt. V posledných rokoch sa opäť začalo intenzívne rozvíjať bývanie najmä formou zhodnotenia plôch zastavaného územia alebo na plochách s vo väzbe na vybudované podmieňujúci stavby. Mnohé zo zámerov rozvoja mesta pre rozvoj ťažiskových mestotvorných priestorov sa potvrdili ako nadčasové najmä z titulu nepripravenosti územia – nároky na podmieňujúce investície v priestoroch:

- severozápadného rozvojového smeru severne od železničnej trate po areál Volkswagenu a južne od jestvujúcej zástavby Záhorskej Bystrice,
- južného rozvojového smeru – zhodnotenie medzipriestoru Petržalka – Jarovce,
- juhozápadný rozvojový smer (okrem zrealizovanej trasy diaľnic D2, D1).

2.1.1. Celomestské centrum

V celomestskom centre sa priebežne obnovujú priestory a objekty Pamiatkovej rezervácie (PR), pričom sa pripravuje dostavba juhozápadnej časti PR – Podhradia polyfunkčnou mestskou zástavbou.

Obnovuje sa historická zástavba a dopĺňajú sa prieluky v území kompaktného mesta vo väzbe na historické mesto – napríklad: dostavba Hodžovho námestia - v súčasnosti sa pripravuje na výstavbu objekt pri vyústení Panenskej ulice a Palisád. V zónach Obchodná a Karpatská dochádza k prestavbe územia, čiastočne formou novostavieb a čiastočne rekonštrukciou objektov. Významnou zónou s vysokou disponibilitou je aj územie medzi areálom Technickej univerzity (ulica Imricha Karvaša) a Račianskym mýtom s bývalými výrobnými areálmi (Kefová a Tabaková továreň). Pre dôsledné uplatnenie urbanistickej koncepcie v priestoroch Pamiatkovej zóny CMO je zóna určená pre podrobnejšie ÚPN na úrovni zóny (s výnimkou častí zóny, ktoré majú platné ÚPN Z).

Spôsob funkčného využitia a charakter dostavby zóny Dunajská prebieha podľa ÚPN Dunajská, potvrdeného VZN č. 4/96 mestského zastupiteľstva, pričom v roku 2005 bola prerokovaná aktualizácia ÚPN zóny Dunajská (proces prerokovania nebol k dátumu

spracovania ÚPN hl. mesta SR Bratislavy uzavretý).

Rozvoj bývania v celomestskom centre sa sústreďuje najmä na zhodnotenie podkroví a na realizáciu málopodlažného bývania – hromadné a rodinné bývanie v západnej časti Starého Mesta:

- zmeny funkčného využitia, vyplývajúce z prerokovaných zonálnych dokumentácií a prijatých VZN, sa vzťahujú najmä na lokality záhradného mesta, kde postupne dochádza k zmene funkcie rekreačných záhrad na málopodlažnú obytnú zástavbu, hlavne charakteru rodinných domov a obytných domov do 4 nadzemných podlaží:
 - * ÚPN Z A6 – VZN č.11/94, VZN č.17/96, VZN č.7/2001; VZN č.3/2004;
 - * ÚPN Z Kráľovské údolie - Bôrik – VZN č.6/97, VZN č.8/2002;
 - * ÚPN Z Machnáč – 2002 VZN č. 2/2003, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/1999, v roku 2005 bola prerokovaná aktualizácia ÚPN zóny Machnáč (proces prerokovania nebol k dátumu spracovania ÚPN hl. mesta SR Bratislavy uzavretý);
- ako ÚPP pre usmerňovanie investičnej činnosti boli spracované, prerokované:
 - * UŠ Patrónka (1999, 2000),
 - * ÚPN Mudroňova juhozápad – potvrdený uznesením Miestneho zastupiteľstva MČ Staré Mesto č.124/2004.

V súčasnosti prebieha príprava pre začatie výstavby v ťažiskových polohách ľavobrežného nábrežia – prestavba Zóny PKO, znovuoobnovenie južného Podhradia, dobudovanie Zóny Pribinova a pre zhodnotenie nástupného priestoru Hlavnej stanice:

- v rokoch 1998 – 2000 boli spracované UŠ Podhradie, ktoré sa po prerokovaní MsZ stali ÚPP pre zadanie súťaží a podrobnejšieho riešenia jednotlivých sektorov. Následne prebehla urbanisticko-architektonická súťaž na riešenie južného Podhradia. Pričom v roku 2005 bol spracovaný Návrh ÚPN zóny Podhradie (proces prerokovania nebol k dátumu spracovania ÚPN hl. mesta SR Bratislavy uzavretý);
- zástavba územia Kameňolomu na Žižkovej ulici bola preverovaná UŠ v roku 2003, Uznesením č. 690/2005 z 26.5.2005 zobralo Mestské zastupiteľstvo štúdiu na vedomie ako ÚPP;
- v roku 1996 bola spracovaná Rozvojová štúdia PKO, ktorá sa po prerokovaní v mestskom zastupiteľstve stala ÚPP pre zadanie súťaží a podrobnejšieho riešenia jednotlivých sektorov. Následne prebehla urbanisticko-architektonická súťaž „Bratislavské nábrežie“. Najvyššie umiestnený návrh súťaže bol dopracovaný v roku 2002 do UŠ a prerokovaný. V roku 2003 bola Uznesením č.243/2003 Mestského zastupiteľstva odsúhlasená zmena Uznesenia č.857/2002 k regulácii zástavby územia zóny;
- pre územie zóny Pribinova bol potvrdený Územný projekt Zóny (ÚPJ Z) Martanovičova (Pribinova, 1988-89). V súlade s ňou je v súčasnosti pripravovaná na realizáciu výstavba blokov mestskej zástavby s funkciou občianskej vybavenosti a doplnujúceho bývania. V kontaktnej polohe prebehla výstavba mosta cez Dunaj Apollo v predĺžení Košickej ulice – most je od roku 2005 v prevádzke;
- v roku 2001 prebehla verejná urbanisticko-architektonická súťaž: Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR Bratislava. Súťaž preverila možnosti formovania predstaničného priestoru. V ďalších etapách riešenia boli preverované: dopravné riešenie (skĺbenie všetkých systémov dopravy, ktoré ovplyvňujú prevádzkové vzťahy v priestore), hmotovo-priestorové riešenie ako aj proporcionálna skladba funkcií zóny (prioritne zameranej na občiansku vybavenosť).

V ostatných ťažiskových priestoroch CMC:

- v rámci území blokovej mestskej zástavby východnej časti centra bola v časti

Kollárovhovho námestia VZN č. 12/2002 prijatá zmena funkčného využitia z funkcie verejná zeleň (plocha dnešného parkoviska) na občiansku vybavenosť. Funkčné využitie lokality a doriešenie celého priestoru námestia boli predmetom urbanisticko-architektonickej súťaže v roku 2003;

- v rámci reštrukturalizácie bývalých priemyselných zón v priestore Zóna Chalupkova bolo prijaté VZN č. 5/97, ktorým sa stanovila pre územie zmena na občiansku vybavenosť so zachovaním nevyhnutných zariadení technickej infraštruktúry. Výstavba v území je podmienená odstránením starých ekologických záťaží bývalej rafinérie Apollo. Vzhľadom na značne heterogénny charakter prostredia a jeho vysokú disponibilitu je zóna navrhovaná na podrobnejšie zonálne spracovanie;
- ako ÚPP pre overenie využitia územia boli spracované UŠ Karadžičova (1999, 2003), a v súčasnosti prebieha v zóne realizácia zástavby administratívnych a polyfunkčných objektov.

2.1.2. Severozápadný rozvojový smer mesta

Územie severozápadnej časti mesta bolo od r. 1993 predmetom riešenia **55-tich územnoplánovacích dokumentácií (ÚPD) a územnoplánovacích podkladov (ÚPP). Všeobecne záväznými nariadeniami (16) bolo schválených viac ako 153 zmien** funkčného využitia z platnej ÚPD Aktualizácie ÚPN hl. m. SR BA z r. 1993. Tieto údaje svedčia o kontinuálnom záujme rôznych subjektov investovať v oblasti nehnuteľností práve v tejto časti mesta.

Prevládajúcu väčšinu schválených zmien v SZ časti mesta je možné hodnotiť ako nadčasový odhad rozvoja mesta, ktorý sa môže, ale nemusí potvrdiť vývojom spoločenských potrieb. Jedná sa najmä o rozsiahle rozvojové plochy pre bývanie, občiansku vybavenosť, šport a rekreáciu na plochách poľnohospodárskej pôdy (Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica). Súčasný stav využitia týchto rozvojových území, t.j. pôvodné poľnohospodárske využitie, resp. ladom ležiaca pôda, príp. stagnácia výstavby potvrdzuje, že realizácia rozvojových zámerov vyžaduje komplexnejšiu projektovú a územno-technickú prípravu. Ako jediný príklad komplexnejšieho prístupu k realizácii investičného zámeru možno uviesť obytnú zónu Strmé všetky a rozvoj výstavby v priemyselnom parku VW, kde sa napĺňa pôvodná koncepcia rozvoja severozápadného výrobného obvodu.

Zájmy investorov, ich organizačné schopnosti a disponibilné finančné zdroje pre realizáciu výstavby sa odrážajú v dynamickejšom vývoji výstavby na nezastavaných pozemkoch v rámci urbanizovaného územia mesta resp. v jeho tesnom kontakte. V zmysle schválených zmien sa realizuje výstavba v lokalitách:

- Líščie údolie – Krčace,
- Staré Grunty – sever,
- Tavarikova osada (dobudovanie nových obytných zón),
- Karlova Ves – Stred (kompletizácia centra občianskej vybavenosti a bývania),
- Kaťušina Lúka (nové nákupné centrum).

Na základe ostatného VZN č. 7/2005 zo dňa 24.11.2005 sa projekčne pripravuje rozvoj obytných území v lokalitách Líščie údolie v Karlovej Vsi a v lokalite Zečák - Rázsochy v Lamači. Dopyt trhu po nových bytoch sa negatívne premieta do intenzifikácie zástavby v sídliskách pôvodnej hromadnej bytovej výstavby. Postupne sa zaberajú plochy pre dobudovanie sociálnej infraštruktúry, tzn. plochy potrebné pre doplnenie občianskej vybavenosti, verejno-spoločenských priestorov a verejných parkov. V takýchto prípadoch trendy trhovej ekonomiky ovplyvňujú koncepciu postupnej premeny sídlisk na mestské

prostredie s fixovaním kritizovaného monofunkčného charakteru zástavby, a tým komplikujú aj napĺňanie urbanisticko-dopravnej koncepcie rozvoja mesta. V obytnom súbore Dlhé Diely sa lokalizáciou nových bytových domov, v území Nového Bratislavského centra nevhodnou urbanizáciou, podporila monofunkčnosť sídliska a v súčasnosti chýbajú vhodné plochy pre lokalizovanie potrebnej občianskej vybavenosti lokálneho i celomestského významu. .

Zmeny koncepcie využitia územia sú evidované aj v súvislosti so zmenami rezortnej politiky najmä v lokalitách pôvodne plánovanej výstavby finančne náročných zariadení občianskej vybavenosti - zdravotníctva a školstva (napr. zóna Rázsochy – FNŠP, Dlhé Diely 6.- výstavba školy, rušenie základných škôl v mestských častiach). Podľa plánovanej koncepcie využitia plôch sa nenaplnil rozvoj zón športu a rekreácie v lokalitách Karloveská zátoka, Krčace – východ, Dúbravčice – západ, Staré záhrady. K väčším realizovaným projektom v oblasti športu a rekreácie patrí len dokončenie dlhodobozostavanej športovej haly na Harmincovej ul. a dotváranie rekreačnej zóny v lokalite rybníka Mláka. Nové športové zariadenia boli realizované ako súčasť polyfunkčných objektov (centrum squashu v zóne Krčace – východ).

Z rámcového vyhodnotenia doterajšieho územného plánu mesta vyplýva, že plánovaná koncepcia rozvoja severozápadnej časti mesta sa dôslednejšie realizovala do r. 1990. Po r. 1993 sa v rozvoji severozápadnej časti mesta, a nielen v nej, výrazne prejavuje vplyv dopytu trhu a súkromného sektoru (výstavba bytov, nákupného centra a výrobných zariadení vo väzbe na rozvoj automobilového priemyslu). V rozvoji sociálnej infraštruktúry sa prejavuje nedostatok štátnych a komunálnych finančných zdrojov pre dobudovanie a rozvoj veľkorysejších projektov a prípravu územia pre výstavbu.

2.1.3. Severovýchodný rozvojový smer mesta

Z hľadiska základných princípov priestorového usporiadania problém železničnej stanice Filiálka spolu s absentujúcou severnou tangentou v širších súvislostiach ovplyvňujú zodpovedajúce dotváranie ťažiskovej mestotvornej radiály Račianska ulica. Z uvedených dôvodov sa saturovanie ťažiskových funkcií MČ Nové Mesto vrátane funkcií občianskej vybavenosti nadmestského významu orientuje do priestoru Vajnorskej ulice s ťažiskom v lokalite Pasienky. Priestor Vajnorskej sa v súčasnosti dobudováva ako reprezentatívna mestská trieda až po predpriestor železničnej stanice Nové mesto. Súbežne sa zvyšuje aj mestskosť priestoru dopravnej radiály Trnavská cesta.

Vyhodnotenie urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania v zmysle Aktualizácia ÚPN, rok 1993 v znení následných zmien a doplnkov je spracované pre jednotlivé územia a rozvojové zóny podľa funkčného a prevádzkového usporiadania územia.

V rozvoji občianskej vybavenosti:

- zrealizovaný bol zámer dotvorenia centra vybavenosti celomestského až nadmestského významu v predpolí športových a rekreačných zariadení nadmestského významu na Pasienkoch - areál Polus s výškovou dominantou Milenium Tower s ovplyvnením obrazu mesta; súbežne sa zhodnocuje aj rekreačný potenciál jazera Kuchajda,
- dobudovaný bol centrálny priestor mestskej štvrte Kramáre - priestor Stromovej ulice, ako dominantný priestor a centrum lokálneho významu s etablovaním občianskej vybavenosti celomestského a lokálneho významu (obchod, služby, sakrálna stavba),
- dobudovaná bola špecifická zóna zdravotníckych areálov na Kramároch; územie je stabilizovaná vrátane Slovenského ústavu srdcovo - cievnych chorôb,
- v navrhnutom rozsahu sa nepodarilo zrealizovať (podľa UŠ Z Vajnorské jazera a UŠ Z

Tuhovské), dobudovanie centra vybavenosti prímestského charakteru nadregionálneho významu v zóne Tuhovské, ktoré spolu s atraktívnym rekreačným prostredím jazera Vajnorka v lokalite Prostredné v medzipriestore severovýchodnej a východnej rozvojovej osi mesta, má dotvárať východný komunikačný vstup na územie mesta,

- ako aktuálna úloha pre ďalšie návrhové obdobie ostáva zámer prebudovanie územia Zátiašia, Odporárskej ulice a Pasienkov - Trnavskej cesty so zmenou funkčného využitia na občiansku vybavenosť v zmysle zmeny Aktualizácie ÚPN hl. mesta SR Bratislavy (podľa VZN č. 13/1998 N. Mesto),
- územie Krahulčej ulice je predmetom zmeny Aktualizácie ÚPN hl. mesta SR Bratislavy (podľa VZN č. 8/2000 Koliba - Krahulčia ulica), so zmenou funkčného využitia z PPF na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Stavba je v štádiu prípravy realizácie,
- priestor medzi priemyselnou zónou v severnej časti k.ú. Vajnor a obytným územím Vajnor poskytuje rezervu potenciálnych plôch pre rozvoj funkcií občianskej vybavenosti, obchodu a služieb, usmerňovaných do severovýchodného regionálneho rozvojového pólu mesta (podľa VZN č. 7/2005).

V rozvoji bytovej zástavby:

- zrealizovalo sa doplnenie a zhodnotenie priestorov málopodlažnej bytovej zástavby v území Kramáre, Koliba a územia Záhumenice a Kopanice nad starou Račou,
- pripravuje sa realizácia schválenej zmeny funkčného využitia z PPF na málopodlažnú bytovú zástavbu a občiansku vybavenosť lokálneho významu v Podhorskom páse, od Koliby - Stráže po Peknú cestu, po lokalitu Slanec (zmeny Aktualizácie ÚPN hl. mesta SR Bratislavy podľa VZN č. 5/2002 Podhorský pás, VZN č. 10/1994 Koliba - Stráže, VZN č. 13/1998 MČ Nové Mesto premietnuté do pripravovaného ÚPN Z Podhorský pás a VZN č. 7/2005 Koziarka, Veľký Varan, Amfiteáter a Horný Slanec),
- zmena funkčného využitia zo športu na viacpodlažnú bytovú zástavbu v lokalite Nobelova ulica (podľa VZN č. 1/2005 MČ Nové Mesto – Nobelova ulica),
- v štádiu realizácie je zmena funkčného využitia z občianskej vybavenosti celomestského charakteru na málopodlažnú bytovú zástavbu v lokalite pri Národnom onkologickom ústave (je predmetom zmeny Aktualizácie ÚPN hl. mesta SR Bratislavy podľa VZN č.13/1998 MČ Nové Mesto a spracovanej podrobnejšej ÚPD),
- územie vinogradov v lokalite Úžiny – Rinzle, Záhumenice, Komisarčky a Kamilková ulica so zámerom zmeny funkčného využitia z PPF na málopodlažnú bytovú zástavbu a občiansku vybavenosť je predmetom zmeny Aktualizácie ÚPN hl. mesta SR Bratislavy (podľa VZN č. 8/1998 MČ Rača). Podrobnejšia dokumentácia na predmetné územie zatiaľ nebola dopracovaná,
- územie PPF priliehajúce zo severnej a južnej strany k zastavanému územiu Vajnor je predmetom zmeny Aktualizácie ÚPN hl. mesta SR Bratislavy (podľa VZN č. 16/1996 MČ Vajnory), so zmenou funkčného využitia z PPF na málopodlažnú bytovú zástavbu, riešené v zónach Pod Váľkom, Nemecká dolina, Veľké Štepanice a Tibenského.

V rozvoji výroby:

- prebehla čiastočná reštrukturalizácia jestvujúcich výrobných areálov východnej priemyselnej zóny mesta v lokalitách pozdĺž Vajnorskej a Rožňavskej ulice na funkčné využitie pre občiansku vybavenosť - obchod, služby a iné podnikateľské aktivity s návrhom prestavby nadväzujúcich výrobných prevádzok Istrochemu, s ekologizáciou výroby a dekontamináciou územia. Realizácia zámeru ostáva aktuálna pre ďalšie návrhové obdobie,

- priestor medzi priemyselnou zónou v severnej časti k.ú. Vajnory a obytným územím Vajnory poskytuje rezervu potenciálnych plôch pre rozvoj funkcií výroby, podnikateľských aktivít, distribučných centier a obchodu, usmerňovaných do severovýchodného regionálneho rozvojového pólu mesta (podľa VZN č. 7/2005) s potenciálom lokalizácie vedecko - technologického parku.

V zhodnotení prírodného zázemia:

- humanizácia a dotváranie zelených plôch vo väzbe na realizovanú novú zástavbu,
- potvrdenie biokoridoru v lokalite Pri majeri v k.ú. Vajnory (podľa VZN č. 7/2005).

2.1.4. Východný rozvojový smer mesta

V dotváraní priestorov východné rozvojového smeru sa v zásade uplatňujú základné princípy urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania a funkčného zhodnotenia územia v súlade s Aktualizáciou ÚPN, rok 1993, v znení neskorších zmien a doplnkov.

Zámery funkčného využitia sa najvýraznejšie uplatnili a uplatňujú v ťažiskových priestoroch východného rozvojového smeru.

V rozvoji občianskej vybavenosti:

- lokalita náročia Rožňavskej a Studenej ulice sa v tomto nástupnom priestore v zmysle VZN č.3/1995 transformuje na funkciu občianskej vybavenosti,
- priestor Mlynských nív, medzi Prievozskou a Prístavnou ulicou, v zmysle VZN č. 1/2000 navrhnutý na funkčné využitie občianska vybavenosť, prechádza postupne transformáciou z výrobnoskladového zamerania na územie širšieho centra mesta s administratívnymi komplexmi celomestského až nadmestského významu,
- priestor medzi Ivanskou ul., Vrakunskou cestou a diaľnicou D 61 v zmysle VZN č. 1/2000 navrhnutý na občiansku vybavenosť, sa stal z periférnej nezastavanej oblasti významným obchodným centrom regionálneho významu s hypermarketom, hobbymarketmi a ďalšími obchodno-administratívnymi objektmi,
- priestor medzi Zlatými pieskami, Rožňavskou a Cestou na Senec, v zmysle VZN č. 1/2000 navrhnutý na občiansku vybavenosť, sa z okrajovej nezastavanej oblasti vstupného priestoru do mesta stal regionálnym obchodným centrom s hypermarketom s potenciálom ďalšieho dobudovania športovo – rekreačných funkcií,
- priestor JZ kvadrantu kľúčového uzlového priestoru križovania Bajkalskej a Záhradníckej ul. sa z výrobných aktivít v zmysle VZN č.1/2000 transformuje na občiansku vybavenosť celomestského charakteru,
- pozdĺž Bajkalskej ul. severne od Štrkoveckého jazera sa pôvodné lokality transformujú v zmysle VZN č. 1/2000 na občiansku vybavenosť,
- blok ohraničený Jégeho – Miletičovou – Trnavskou cestou sa z výrobného areálu transformuje v zmysle VZN č.1/2000 na občiansku vybavenosť,
- v zmysle VZN č.1/2000 vznikajú nové rozvojové priestory v lokalite Prielohy, medzi železnicou a Slovnaftskou ulicou, kde sa toto územie transformuje na občiansku vybavenosť celomestského až nadmestského významu,
- zrealizované boli nové duchovné centrá na Miletičovej, v severnej a južnej časti priestoru Tomášikovej ulici,
- v zmysle VZN č.7/2005 vznikajú nové rozvojové plochy pre občiansku vybavenosť celomestského až nadmestského charakteru v nástupnom priestore JZ kvadrantu priestoru letiska M. R. Štefánika.

V rozvoji bývania:

- pre rozvoj viacpodlažného bývania sa zhodnocujú:
 - * možnosti nadstavby jestvujúcich obytných domov v obytných štruktúrach Nív,

Ružinova a Trnávky,

- * rozvoj bývania vo forme polyfunkcie s občianskou vybavenosťou - lokálne centrum Štrkovec, pri jazere Rohlík, v priestore Tomášikovej ulice, pripravená lokalita v Ružovej doline, na Záhradníckej ulici – zrealizované i pripravované na výstavbu, v zmysle VZN č.1/2000 lokalita na Galvaniho ulici spolu so športovými zariadeniami,
- * lokalita pozdĺž Trnavskej cesty v zmysle VZN č.1/2000 rozšírením viacpodlažnej bytovej zástavby na Ostredkoch do lokalít smerom k železničnej trati na miestach jestvujúcej ochrannej a izolačnej zelene,
- rozvoj málopodlažnej obytnej zástavby prebieha v lokalitách:
 - * Prievoz - Nové záhrady - v AÚPN 93 a v zmysle VZN č.1/2000 navrhnutá málopodlažná obytná zástavba a lokalita Čechinová,
 - * východná časť „štvrte F“, lokalita ulice Mlynské luhy – v zmysle VZN č.1/2000 navrhnutá málopodlažná obytná zástavba.

V rozvoji výroby a distribúcie:

- výrobný závod GUMON v priestore Mlynských Nív sa podľa akceptovaných pripomienok k ÚPN transformuje na lokalitu občianskej vybavenosti, keďže vybudovaním prepojenia cez Dunaj novým mostom Košická sa stáva nástupným priestorom do MČ,
- lokalizácia logistického parku s tovarovým centrom nákladnej dopravy v priestore Zóny Prístav – Pálenisko je zatiaľ uplatňovaná len ako ideový zámer dokladovaný na úrovni ÚŠ, časť transformácie tohoto územia je v súlade s VZN č.1/2000,
- lokality východne od Zlatých pieskov sa v zmysle VZN č.1/2000 transformujú na lokality zmiešaných území výrobných a nevýrobných služieb
- lokalita vyústenia Ružinovskej ulice, pri dopravnom uzle s Vrakunskou cestou je v zmysle VZN č.1/2000 transformované pre funkcie výrobných a nevýrobných služieb
- v zmysle VZN č.7/2005 je časť JZ kvadrantu letiska, v polohe priliehajúcej priamo k areálu letiska M. R. Štefánika, transformovaná pre funkciu zmiešaných území výrobných a nevýrobných služieb.

V zhodnotení prírodného zázemia:

- humanizácia a dotváranie zelených plôch vo väzbe na realizovanú novú zástavbu.

2.1.5. Juhovýchodný rozvojový smer mesta

V dotváraní priestorov juhovýchodného rozvojového smeru sa v zásade uplatňujú základné princípy urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania a funkčného zhodnotenia územia v súlade s Aktualizáciou ÚPN, rok 1993, v znení neskorších zmien a doplnkov.

V rozvoji občianskej vybavenosti:

- dobudovanie lokálneho centra mestskej časti Podunajské Biskupice v centrálnom priestore križovania Kazanskej a Uzbeckej ulice,
- dobudovanie lokálneho centra mestskej časti Vrakúňa v centrálnom priestore križovania Hradskej, Podunajskej ulice, pozdĺž Malého Dunaja.

V rozvoji bývania :

- realizácia hromadných foriem málopodlažného bývania (ťažiskové lokality):
 - * na Podunajskej ul. a Geologickej vo Vrakuni (zrealizovaná a v príprave),
 - * na Kazanskej ulici v lokalite lokálneho centra v Podunajských Biskupiciach a v lokalite Horné diely sever, v polyfunkcii s občianskou vybavenosťou,

- rozvoj málopodlažnej bytovej zástavby prebieha v lokalitách, kde dochádza k zmene funkčného využitia z funkcie rekreačných záhrad na málopodlažnú bytovú zástavbu rodinného charakteru:
 - * lokalita Hrušov - v AÚPN 93 a v zmysle VZN č. 1/1998 navrhnutá málopodlažná bytová zástavba,
 - * lokalita Nová Vrakuňa, ulice Priehradná, Podpriehradná - v AÚPN 93 a v zmysle VZN č. 1/1998 navrhnutá málopodlažná bytová zástavba,
 - * lokalita Horné diely, pozdĺž Ráztočnej ulice - v zmysle VZN č. 1/1998 a VZN č.7/2005, navrhnutá na funkciu málopodlažná bytová zástavba,
 - * lokalita Hradská, pod železničnou traťou a Majerská ul. - v AÚPN 93 a v zmysle VZN č. 1/1998 navrhnutá na funkciu málopodlažná bytová zástavba,
 - * pripravená lokalita Lesný hon v Podunajských Biskupiciach sa zatiaľ nerealizuje z dôvodu nedoriešených majetkovo-právnych vzťahov.

V rozvoji výroby:

- pripravovaná je realizácia logistického parku v nástupnom priestore do MČ Vrakuňa - Hradská – staré Mlynské rameno, v zmysle VZN č.1/1998,
- lokalita severovýchodne od Hradskej smerom k plochám letiska sú podľa VZN č.7/2005 navrhované pre plochy zmiešaných území výrobných a nevýrobných služieb
- západne od Lieskovskej cesty rozvoj funkcie stavebníctva, distribučných a skladových centier
- lokalita Alejové – Jánske hony z dôvodu nedoriešenia aktualizácie bezpečnostných pásiem Slovnaftu sa zatiaľ nerealizuje.

V zhodnotení prírodného prostredia:

- v lokalite Tretí diel v súčasnosti prebieha ťažba štrkopieskov tak, aby v stanovenej výmere mohla byť zhodnotená pre rozvoj rekreácie a športu pri novej vodnej ploche.

2.1.6. Južný rozvojový smer mesta

V rozpracovaní Aktualizácie ÚPN, rok 1993, v znení neskorších zmien a doplnkov do celého radu podrobnejších územnoplánovacích podkladov pre formovanie ťažiskových mestotvorných priestorov – pravobrežná časť celomestského centra a priestor trasy „B“ – Jantárová cesta, sú v zásade rešpektované základné princípy urbanistickej koncepcie na usporiadanie dotknutých priestorov i lokalizáciu ťažísk urbanizácie dotvárajúcich obraz mesta. Prerokovanie spracovaných ÚŠ pre pravobrežnú časť CMC v priestore medzi Starým mostom a Prístavným mostom potvrdilo nevyhnutnosť riešenia jednej z najatraktívnejších rozvojových plôch na území mesta formou urbanistickej súťaže – formovanie Bratislavy ako metropoly Európy „tretieho tisícročia“. Vplyvom limitu rezervy územia (stavebné uzávery) pre nosný systém MHD v ústrednom priestore dodnes nevybudovanej Jantárovej cesty sa čiastočne narušil systém mestotvorných radiál území MČ Petržalka. Posilnil sa mestotvorný význam priestoru v koridore Panónskej ulice v súvislosti s cieľnou zmenou jej funkčnej triedy na zbernú. Zároveň so zhodnotením potenciálu priestoru novej železničnej stanice v Petržalke sa posilňuje mestotvorný význam Kopčianskej ulice – realizovaný zámer „Petržalské korzo“ ako prepojenie ďalšieho medzinárodného vstupu na územie mesta s priestormi celomestského centra na oboch brehoch Dunaja.

Zatiaľ neboli prijaté koncepčné rozpracovania priestorového usporiadania a funkčného využitia územia v medzipriestore Petržalka – Jarovce. Z hľadiska želaných predelov medzi jestvujúcim a navrhovaným rozvojom mestskej štruktúry sa v súčasnosti pripravuje prepojenie ropovodov Slovnaftu a Schwechatu, ktoré zároveň vyžaduje cca 230 m široké

„zelené“ ochranné pásmo v priestore medzi lokalitami Janíkov dvor a potenciálnou zástavbou novej mestskej štvrte.

Súčasná formovania rozvoja jestvujúcich urbanizovaných území mestských častí Jarovce, Rusovce a Čunovo zásadne nenarušuje prijaté princípy Aktualizácie ÚPN, rok 2003, v znení neskorších zmien a doplnkov. Prerastanie štruktúry osídlenia dvoch mestských častí sa prejavuje v južnom rozvoji MČ Rusovce, ktorý už v súčasnosti v súlade s prijatými zmenami a doplnkami na podklade ÚŠ Obytnej zóny Prímestské bývanie Bratislava – Rusovce, VZN mestského zastupiteľstva č. 8/2001, smeruje k hraniciam katastra mestskej časti Čunovo.

V rozvoji občianskej vybavenosti:

- na území MČ Petržalka:
 - * na území parvobrežnej časti celomestského centra: obnova historických objektov vo väzbe na Sad. Janka Kráľa (Leberfingier, Au Cafe, Aréna), v západnej a južnej časti priestoru Einsteinovej ulice (dobudovanie VVZ, Aupark, dobudovanie objektu pôvodného hotela, Dom nábytku Átrium, rozostavané a pripravované komplexy Ravak a Digital Park, pripravovaná zástavba v južnej nadväznosti na areál TJ Petržalka); diskutabilné v zhodnotení uvedených priestorov sú jestvujúce stavby ČSPH a podhodnotené hmotovo- priestorové riešenie objektu TOYOTA),
 - * vybudované zariadenia občianskej vybavenosti v priestore Panónskej cesty – objekty administratívy a zariadenia obchodu, z ktorých najmä veľkokapacitné hypermarkety Tesco, Carefour a Terno, nahrádzajúce chýbajúce kapacity nákupných centier v rámci ťažiskového mestotvorného priestoru, majú charakter zástavby prímestských nákupných centier s rozsiahlymi nárokmi na voľné parkovacie plochy,
 - * rôznorodé zariadenia občianskej vybavenosti vybudované v páse južne od železničnej trate v mestskej štvrti Malé centrum,
 - * nové duchovné centrá v priestore ťažiskovej mestskej triedy Jantárová cesta a mestskej štvrte Háje,
 - * zrealizovaná a pripravovaná výstavba nákupných centier v rámci ťažiskového priestoru Jantárová cesta nezodpovedá požiadavkám tvorby najreprezentatívnejšieho priestoru mestskej časti Petržalka (Billa na Muchovom námestí, LIDL na Betliarskej, pripravovaná realizácia Obchodného centra Romanova – Chorvátske rameno majú charakter zástavby prímestského nákupného centra; objekt LIDL zároveň dehonestuie priestor vybudovanej duchovnej stavby),
 - * zrealizované stavby zdravotníctva – FN sP Cyrila a Metoda a menšie špecifické zariadenia,
 - * školské stavby – dobudovanie EU v Petržalke, novostavba evanjelického gymnázia v mestskej štvrti Dvory a ďalšie školské zariadenia, vrátane súkromného sektoru, zrealizované zhodnotením alebo prestavbou jestvujúcej štruktúry zariadení,
 - * športovo-rekreačné objekty v areály Veľký Draždiak, menšie športové plochy v rámci obytného územia, športové zariadenia pre vrcholové vodné športy v Čunove v areáli vodnej zdrže Hrušov, menšie športovo relaxačné zariadenia v polyfunkcii v Petržalke a v Rusovciach,
 - * na úrovni prerokovanej ÚŠ pripravený rozvoj chýbajúcich športových a rekreačných zariadení na styku dvoch MČ Petržalka a Jarovce je v súčasnosti limitovaný nedoriešenými majetkovo-právnymi vzťahmi,

- pre rozvoj ťažiska pravobrežnej časti celomestského centra medzi Starým mostom a Prístavným mostom zabezpečilo hlavné mesto urbanistickú súťaž; na podklade víťazného návrhu je toho času v pripomienkovom konaní návrh zonálnej dokumentácie, ktorý navrhuje v najatraktívnejšom území MČ Petržalka rozvoj rôznorodých reprezentačných zariadení občianskej vybavenosti v danej polohe celomestského až nadmestského významu.

V rozvoji bývania:

- na území MČ Petržalka:
 - * formou nadstavieb jestvujúcej obytnej štruktúry,
 - * výstavbou nových objektov hromadnej viacpodlažnej a málopodlažnej bytovej zástavby najmä v priestore mestských štvrtí Dvory – Petržalské korzo a v nadväznom území, v priestoreestskej štvrti Háje v lokalite Bosákova a v ďalších lokalitách zhodnocujú potenciál už vybudovaných podmieňujúcich investícií,
 - * zároveň sa uplatňujú nové zámery rozvoja viacpodlažného a málopodlažného bývania v priestore Janíkov dvor a východne od štátnej cesty I/2, južne od ČOV, vrátane časti lokality susedného umelého kopca v zmysle VZN č. 7/2005 zo dňa 24. 11. 2005 ako zmeny a doplnky záväznej časti A-ÚPN, 1993 (výrazný úbytok navrhovaných športových plôch v prospech hromadnej a individuálnej bytovej výstavby),
- na území MČ Jarovce sa málopodlažné rodinné bývanie realizuje na plochách schválených Aktualizácii ÚPN, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov, v nadväzných plochách na jestvujúcu zástavbu. Pripravená je realizácia novej plochy na podklade schváleného ÚPN Z PD Jarovce,
- na území MČ Rusovce sa málopodlažné rodinné bývanie realizuje reparačiou jestvujúcich pozemkov, na plochách najmä v južnej časti územia podľa Aktualizácie ÚPN, rok 1993 a prijatých zmien vrátane lokality Pieskový hon, ktorá je obsiahnutá vo VZN č. 7/2005 zo dňa 24. 11. 2005. Rozvoj málopodlažného bývania a občianskej vybavenosti v severnej časti územia Rusoviec je limitovaný nedoriešenými majetkovo-právnymi vzťahmi,
- na území MČ Čunovo sa málopodlažné rodinné bývanie realizuje reparačiou jestvujúcich pozemkov, na plochách v nadväznosti na zastavané územie a plochách v súlade s VZN č. 5/ 1995 mestského zastupiteľstva a na podklade prehlbujúcich kladne prijatých UŠ.

V rozvoji výroby:

- systémy výroby sa na území MČ Petržalka rozvíjajú reštrukturalizáciou jestvujúcich výrobných plôch a lokalizáciou malých výrobných zariadení najmä charakteru výrobných služieb do polyfunkčných objektov – zhodnotenie priestorov podstavanej občianskej vybavenosti pod obytnými objektami,
- v MČ Jarovce ako reštrukturalizácia a dostavba jestvujúcich plôch v západnej časti územia. Poľnohospodárska výroba v PD zanikla,
- v MČ Rusovce zanikol južný Poľnohospodársky dvor (PD). Výroba sa rozvíja ako malé výrobné zariadenia v rámci obytného územia,
- v MČ Čunovo sa postupne redukuje výroba v PD pre iné funkcie. Rozvíjajú sa len malé výrobné zariadenia v rámci obytného územia.

V zhodnotení prírodného prostredia:

- na území MČ Petržalka boli, príp. sú pripravované územnoplánovacie podklady a dokumenty pre:

- * dobudovanie areálov Veľký a Malý Draždiak,
- * pre vybudovanie Nového Lida v priestore severovýchodnej inundácie ,
- * pre rozvoj športu a rekreácie západne a južne od areálu ČOV a príľahlej inundácie v rámci UŠ Jarovské rameno,
- * zároveň sa uplatňuje ochrana alebo minimalizácia zásahov do vybudovaných a potenciálnych plôch pre verejnú zeleň v zastavanom území,
- v MČ Jarovce sa pripravuje:
 - * zhodnotenie zdevastovaného územia v priamej väzbe na navrhovaný rozvoj obytného územia,
 - * v max. miere sa chráni pred urbanizačnými zásahmi lokalita Bažantnica,
 - * v max. nožnej miere sa uplatňujú požiadavky na ochranu prírodných hodnôt v rámci spracovanej UŠ Jarovské rameno,
- v MČ Rusovce:
 - * v jestvujúcom rozvoji sa chránia prírodné hodnoty zachovaných Dunajských luhov a pamiatkovo chránený Rusovský park spolu s areálom Kaštieľa,
 - * rešpektuje sa ochrana lokálneho zdroja pitnej vody a veľkozdroja pitnej vody Rusovce - Ostrovné lúčky – Mokrad,
- v MČ Čunovo:
 - * je rešpektovaná ochrana Dunajských luhov vrátane ochrany veľkozdroja pitnej vody Rusovce - Ostrovné lúčky – Mokrad,
 - * v príprave športovo-rekreačného centra vo väzbe na vodnú zdrž Hrušov sa uplatňujú limity ochrany prírody.

2.1.7. Juhozápadný rozvojový smer mesta

Územie juhozápadného rozvojového smeru, v Aktualizácii ÚPN, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov chápané ako potenciálny rozvoj mestskej štruktúry so spodrobnením prijatým na podklade Aktualizácie ÚPN MČ Bratislava – Petržalka, VZN mestského zastupiteľstva č. 13/1996 a UŠ Západná rozvojová os Petržalka – sever, prerokovaná a schválená MZ Petržalka, uznesenie č. 298, ktorá doň počala aj plochy západnej časti územia Južného rozvoja mesta (v medzipriestore Kopčianska a trasa diaľnice D2), sa zatiaľ nezačalo budovať okrem zrealizovaných stavieb:

- dopravných trás diaľnic D2 a D1,
- vybavenia hraničného prechodu Berg,
- vybavenia diaľničného hraničného prechodu Jarovce – Kittsee.

Ideové riešenie technologického parku Jarovce – Kittsee je overené v UŠ a feasibility study v rámci projektu PHARE.

2.2. OCHRANA PRÍRODY

V oblasti ochrany prírody a územných systémov ekologickej stability prichádza stále ku zmenám. V Aktualizácii ÚPN 1993 bol prezentovaný priemet Generelu nadregionálneho ÚSES Slovenskej republiky (GNÚSES), schváleného uzn. vlády SR č. 319/1992. Po r. 1994 po spracovaní RÚSES m. Bratislavy (SAŽP pob. Bratislava, 1994) sa do územnoplánovacích procesov implementujú jeho prvky, niekedy dokonponované až na úroveň MÚSES. Skelet vyhlásených chránených území prírody (CHÚP) bol operatívne dopĺňaný; do procesu sú postupne vnášané aktuálne informácie, konfrontované s orgánmi štátnej ochrany prírody (ŠOP). V poslednom období do návrhov ÚSES a návrhov ochrany prírody a tvorby krajiny boli zakomponované územia NATURA 2000 (tzn. územia

európskeho významu -ÚEV a chránené vtáčie územia - CHVÚ), Ramsarské lokality a biotopy európskeho a národného významu. Európske prístupy k tvorbe systémov ekologickej stabilizácie územia ovplyvňujú nielen legislatívu, ale aj procesy metodologické, vrátane tvorby ekologických sietí v rámci trilaterálneho stredoeurópskeho priestoru (Slovensko – Maďarsko – Rakúsko - JORDES+, CENTROPE, ap.).

Počas platnosti z.č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli do územnoplánovacej praxe zaradené i postupy hodnotenia dopadov vybraných druhov investícií, koncepcií a rozvojových programov. Veľký podiel hodnotených EIA -zámerov sa viaže na územie hl. m. SR Bratislavy. Hodnotením EIA-SEA prešiel aj proces tvorby Konceptu ÚPN Bratislavy z r. 2000, boli v ňom definované konkrétne požiadavky na zlepšenie environmentálnej situácie v Bratislave. Mnohé z pripomienok a záverov týchto environmentálnych procesov sú zapracované aj do ÚPN hl. m. SR Bratislavy.

Nový zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. o.i. určuje aj povinnosť podrobiť procesu posudzovania uvažované zámery (EIA), strategické dokumenty a zámery (SEA) dotýkajúce sa území NATURA 2000. V bratislavských podmienkach je treba zohľadniť a rešpektovať aj proces medzinárodného posudzovania taxatívne určených investičných aktivít a strategických dokumentov.

2.3. VYHODNOTENIE ZÁMEROV DOBUDOVANIA A ROZVOJA SYSTÉMOV DOPRAVY NA ÚZEMÍ MESTA

Vyhodnotenie zámerov v oblasti dopravy v doteraz platnom územnom pláne Aktualizácia ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 1993, bolo vykonané so zohľadnením zmien a doplnkov schválených v období rokov 1994 - 2005 a vyhlásených všeobecne záväznými nariadeniami.

Vyhodnotenie bolo vykonané podľa jednotlivých druhov dopravy nasledovne:

2.3.1. Automobilová doprava a komunikačná sieť

Všetky zmeny týkajúce sa diaľničných úsekov D2 a D61 (dnes D1) boli doriešené v rámci prípravy jednotlivých stavieb. V roku 2005 bol spojzadnený úsek diaľnice D1 Viedenská cesta - Prístavný most a v súčasnosti je v realizácii posledný chýbajúci úsek diaľnice D2 Lamačská cesta – Staré Grunty s termínom dokončenia v r.2007. Tým bude zabezpečené vzájomné prepojenie diaľničných úsekov D1, D2 a D4 na území mesta.

Zhodnotenie zámerov na dobudovanie a rozvoj komunikačnej siete:

- zámer na prestavbu a zobojsmernenie cesty I/2 v úseku Harmincova -Alexyho je v súčasnosti v realizácii s ukončením v r.2006,
- zapojenie mostu cez Dunaj z Košickej ul. bolo doriešené v rámci prípravy stavby mostu a v súčasnosti je v plnej prevádzke,
- výstavba preložky Rybníchej ul. mimo zastavané územie MČ Vajnory bola zrealizovaná v r.2003,
- zámer na predĺženie Galvaniho ul. od Ivanskej cesty po D1 bol zrealizovaný v rámci výstavby diaľnice. Aj prestavba Galvaniho ul. na 4-pruhovú komunikáciu v úseku Ivanská cesta - Rožňavská cesta bola zrealizovaná a uvedená do prevádzky.
- zámer výstavby Severnej tangenty bol predmetom environmentálneho posudzovania v zmysle zákona č.127/1994 a tiež predmetom posudzovania štátnou expertízou v zmysle zákona č.254/1998. Na základe predmetných posúdení mestské zastupiteľstvo uznesením č.914 zo dňa 19.9.2002 vypustilo z ďalšej prípravy varianty južného vedenia trasy,

- trasovanie nultého okruhu a vonkajšieho polokruhu bolo overené osobitnými dopravnou-urbanistickými štúdiami, ktoré okrem iného potvrdili potrebu riešiť križovatky Galvaniho - Rožňavská a Bojnická - Vajnorská ako čiastočne mimoúrovňové,
- zámer vybudovať cestné prepojenie Kramárov s Kolibou prostredníctvom predĺženej Vlárskiej ul. sa nepodarilo zabezpečiť a úloha ostáva aktuálna pre ďalšie návrhové obdobie.

2.3.2. Mestská hromadná doprava

Vyhodnotenie zámerov dobudovania a rozvoja MHD:

- nosný systém MHD - príprava stavby z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov od r.1990 stagnuje,
- trolejbusová vozovňa v Prievoze - príprava stavby nebola zabezpečená z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov,
- zo schválených verejnoprospešných stavieb MHD (VZN č. 9/1993) boli zrealizované stavby v Ústredných dielňach Jurajov dvor a obratisko električiek Rača - Komisarjky.

2.3.3. Verejná autobusová doprava

Vyhodnotenie zámerov rozvoja prímestskej autobusovej dopravy:

- odstavne plochy na autobusovej stanici Mlynské Nivy boli čiastočne dobudované,
- autobusová stanica na Bajkalskej ulici bola zrušená v r. 2000 v súvislosti s majetkovým usporiadaním územia, pričom Bajkalská zostala vo funkcii zastávky pre priebežné spoje.

2.3.4. Železničná doprava

Vyhodnotenie zámerov rozvoja železničnej dopravy:

- predĺženie železničnej trate z MČ Petržalka do stanice Kittsee na rakúskom území a výstavba novej železničnej stanice v Petržalke boli zrealizované,
- výstavbu železničnej zastávky Petržalka - centrum sa nepodarilo realizovať,
- vedenie vysokorýchlostných tratí na území mesta bolo ustálené v súlade s Generelom železničnej dopravy z r. 1995,
- prechodová pohraničná stanica Petržalka - Kittsee sa do návrhu nového ÚPN nepremiata, vzhľadom na zmeny v riešení nákladnej dopravy.

2.3.5. Vodná doprava

Vyhodnotenie zámerov rozvoja vodnej dopravy:

- v lokalite prístavu nebol zrealizovaný osobitný bazén na preklad minerálnych olejov .

2.3.6. Letecká doprava

Vyhodnotenie zámerov rozvoja leteckej dopravy:

- v lokalite letiska sa zrealizovala prístavba odbavovacej budovy,
- v prevádzke je železničná vlečka do priestoru nových skladov LPH letiska,
- predĺženie VPD 13-31 Zlaté piesky nebolo zrealizované a zostáva stále aktuálne aj pre ďalšie návrhové obdobie.

2.3.7. Cyklistická doprava

Vyhodnotenie zámerov dobudovania a rozvoja cyklistickej dopravy:

- medzinárodná dunajská cyklistická trasa po pravobrežnej dunajskej hrádzi je sprevádzkovaná od hranice s Rakúskom po hranice s Maďarskom.

2.4. VYHODNOTENIE ZÁMEROV DOBUDOVANIA A ROZVOJA TECHNICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY

Vyhodnotenie zámerov v oblasti technickej infraštruktúry, obsiahnutých v Aktualizácii ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 1993 je spracované so zohľadnením schválených zmien a doplnkov, v členení podľa jednotlivých funkčných systémov technickej infraštruktúry, pričom bolo z priestorových dôvodov nevyhnutné urobiť výber iba najvýznamnejších zámerov.

2.4.1. Zásobovanie vodou

- Navrhovaný prívod vody z vodovodného systému Bratislavy smerom na Záhorie je t.č. v realizácii, v modifikovanom riešení,
- nezrealizované návrhy z dôvodu stagnácie územného rozvoja, prechádzajúce do ďalšieho obdobia: zásobovací okruh v západnom rozvojovom území Petržalky, nová ČS Západ s výtlakom do vodojemu Lamač, dobudovanie rozostavaných vodojemov v Devíne a Lamači (III.-IV. TLP), ČS pri vodojeme Vtáčnik s výtlakom,
- nerealizované zábery z dôvodu zmeny koncepcie: vodojemy Lamač V. TLP, Záhorská Bystrica III. TLP, Bôrik II. TLP, Koliba V. TLP, rozšírenie vodojemu Vtáčnik.

2.4.2. Odkanalizovanie

- Zrealizované zábery: splašková kanalizácia v Devíne, rekonštrukcie zberačov AX, A XII (Mudroňova), A (nábrežie), B I – 2, B II, A XV, C (Zátišie), dažď. kanalizácia D 2, D 1 (východ), časť predĺženia zberača G, časť predĺženia zberača C Rusovce, zberač CA Jarovce, časť splaškovej kanalizácie Vajnory a Záhorská Bystrica (vo výstavbe), zberač E 18 Galvaniho úsek Rožňavská - Ivanská,
- nezrealizované zábery z dôvodu stagnácie územného rozvoja a nedostatku finančných prostriedkov, ktoré predchádzajú do ďalšieho obdobia: kanalizácia oblasti Prístav – Pálenisko, zberač D Petržalka, predĺženie zberačov A I, BXIV v Petržalke, zberač B II – 1, prítoky zberača E, zberač E4, dažďové nádrže na zberačoch A, E, G, rekonštrukcia zberačov A XII (Nám. SNP), D a F Rača a ich systémov v ľavobrežnom kanalizačnom systéme.

2.4.3. Vodné toky a vodné plochy

- Zrealizovaný záber: zavodenie Biskupického ramena,
- nezrealizované zábery pre nedostatok finančných prostriedkov, prechádzajúce do ďalšieho obdobia: dobudovanie protipovodňových ochranných línii v celom plánovanom rozsahu, výstavba záchytných priekop na svahoch,
- zrušené zábery v dôsledku zmeny koncepcie: ohrádzovanie zemníka pri Jarovskom ramene, napájanie Chorvátskeho ramena zo studní v inundácii.

2.4.4. Zásobovanie elektrickou energiou

- Zrealizované zábery : vedenie VVN z VD Čunovo do Petržalky,
- zatiaľ nezrealizované zábery, prechádzajúce do ďalšieho návrhového obdobia: pripojenie TR Ružinov novým vedením 2 x 110 kV, preložka VVN vedení Petržalka – Veľký Draždiak, TR Mýtina (v novej lokalite),
- zrušený záber pre zmenu koncepcie : TR Záhorská Bystrica, vrátene pripojenia VVN.

2.4.5. Zásobovanie teplom

- Zrealizované zábery: vyradenie Tp III z prevádzky, vybudovanie PPC, horúcovodné

prepojenie Tp I na Bazovú ul., prepojenie horúcovodu Bajkalská – Mlynské nivy – Tp I (vo výstavbe), nahradenie Tp Matador lokálnymi zdrojmi tepla.

2.4.6. Zásobovanie plynom

- Zrealizované zábery : VTL plynovod Starý most – Pribinova – Košická, medzištátny VTL plynovod Kittsee – Petržalka, predĺženie STL plynovodu Jarovce – Rusovce – Čunovo, RS Záhorská Bystrica,
- nezrealizované zábery, prechádzajúce do ďalšieho obdobia : VTL plynovod Mlynská dolina – prechod Dunaja – Einsteinova, rozšírenie RS Lieskovská a zrušenie RS Medzi jarky.

2.4.7. Telekomunikácie

Zrealizované zábery:

- ATÚ: Petržalka B, Čunovo, Machnáč, Jarabinková, Lamač,
- kábelovody: v centre Podunajských Biskupíc, Kukučínova, Mlynské nivy,
- DOK : TVS – Mlyn. dolina – Berg, Einsteinova – Jarabinková,
- ÚTB – Rača – Sv. Jur, ÚTB – D2 – ČR, ÚTB – Rovinka – MR. MK Hradská, ÚTB – Vajnory, MK Karlova Ves – Dlhé diely, MOK ÚTB – Podunajské Biskupice,

Nezrealizované zábery z dôvodu zmeny koncepcie:

- ATÚ Janíkov dvor a Pribinova,
- kábelovod Pluhová, DOK Rača – Vajnory, MK Líščie údolie.

2.4.8. Produktovody a ropovody

- Zrealizovaný záber : preložka ropovodu Slovnaft – Žitný ostrov,
- nezrealizovaný záber, prechádzajúci do ďalšieho obdobia: produktovod Slovnaft – nové PMO Vlčie hrdlo,
- územná rezerva koridoru pre produktovody Slovnaft – Schwechat: v posunutej polohe sa naďalej chráni pre výhľadové obdobie.

2.4.9. Kolektory

V doteraz platnom ÚPN mesta nebolo riešenie kolektorov spracované. Posúdenie plnenia je irelevantné.

2.5. ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Stav, resp. kvalita jednotlivých zložiek životného prostredia najmä v období po schválení Aktualizácie ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 1993 prechádza neustálymi zmenami.

2.5.1. Voda

Znečisťovanie vôd je spôsobované aj mimobratislavskými zdrojmi, preto v poslednom období neprišlo k výrazným pozitívnym zmenám v zaťažení povrchových či podzemných vôd zaťažujúcimi látkami.

2.5.2. Pôda

Znečisťovanie pôd – aj naďalej chýba dostatok kvalifikovaných informácií o stave a o tom, aké trendy možno v tejto oblasti vyvodit'. Dedukujúc z poklesu imisnej záťaže územia, ale aj zo zníženého používania agrochemikálií a pesticídov v poľnohospodárskom sektore, sa

predpokladá mierny pokles znečistenia pôd. Až výsledky bežiacich výskumných projektov preukážu, aký je reálny stav znečistenia pôd v Bratislave.

2.5.3. Ovzdušie

V Bratislave prišlo k výraznému poklesu predovšetkým v oblasti znečisťovania ovzdušia (prioritne zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia). Zníženie emisií za obdobie predchádzajúcich 10 rokov je zhruba trojnásobné. Reštrukturalizáciou a odstavením znečisťujúcich výrobných zariadení prichádza postupne k poklesu emisnej i imisnej záťaže mestského prostredia. Vplyvom nárastu osobnej automobilovej dopravy je však zaznamenaný nárast emisií z dopravy.

2.5.4. Hlukové pomery

V oblasti hlučnosti prostredia pretrváva neuspokojivý stav, najmä z dôvodov nárastu automobilovej dopravy (obzvlášť osobnej). Hluk zo železničnej dopravy vykazuje stabilizovaný priebeh, hluk z leteckej prevádzky poklesol najmä z dôvodov nižšieho počtu vzletov a pristátí na letisku M. R. Štefánika, vo výhľadovom období treba očakávať nárast prepravných kapacít.

2.5.5. Odpady

V oblasti odpadového hospodárstva z hľadiska produkcie odpadov v prepočte na 1 obyvateľa je zaznamenaný mierny nárast produkovaných množstiev, zvýšil sa podiel separovaných komodít a ich následné využitie. V dôsledku potrieb separácie a druhotného využívania surovín rastú požiadavky na lokalizáciu špeciálnych zariadení odpadového hospodárstva v intraviláne mesta, v spolupráci s jednotlivými mestskými časťami sa darí niektoré zariadenia lokalizovať vo vhodných polohách.

Jednou z interpretovaných veličín vo vzťahu ku kvalite životného prostredia je **zdravotný stav obyvateľstva**, či **priemerná dĺžka života**. Podľa údajov „Správy o zdravotnom stave obyvateľov Hlavného mesta SR Bratislavy v r. 2004“ (HMB, 12/2005) okrem zaznamenaného poklesu v počte obyvateľov (v r. 1995 - 452.053 obyvateľov a v r. 2004 - 425.155 obyvateľov) je konštatovaný dlhodobý priaznivý trend dojčenskej a novorodeneckej úmrtnosti. Konštatuje sa, že najčastejšou príčinou úmrtnosti sú choroby obehovej sústavy, nasledujú nádorové ochorenia, zranenia a otravy, úmrtia na choroby tráviacej a dýchacej sústavy (týchto 5 príčin je aj naďalej najčastejšou príčinou smrti obyvateľov Bratislavy). V tejto „Správe“ sa konštatuje, že z hľadiska úmyselných sebapoškodení ich počet stagnuje (napr.: samovraždy v r. 1999 - 48, v r. 2004 - 62; samovražedné pokusy v r. 1999 - 104, v r. 2004 - 68).

Podľa údajov Štátneho fakultného zdravotného ústavu (dnes RÚVZ) hl. m. SR Bratislavy z r. 2003 (MUDr. J. Holíková) zdravotný stav populácie ovplyvňuje dedičnosť cca z 20%, kvalita životného a pracovného prostredia na cca 15-20%, zdravotnícka starostlivosť cca 10% a spôsob života cca 5%. Z porovnania výsledkov štatistických šetrení vo vyspelých krajinách a na Slovensku vyplýva, že zatiaľ čo vo vyspelých krajinách priemerná dĺžka života u mužov prevyšila 70 rokov a stúpa, na Slovensku ani vývoj po r. 1990 resp. po r. 2003 nepriniesol výraznú zmenu trendu (priemerný vek mužov okolo 65 rokov). V Bratislave je priemerná dĺžka života mužov i žien vyššia ako je celoslovenský priemer. Takmer 80% príčin smrti je na dvoch základných diagnózach – ochorenie srdcovo-cievnej sústavy (56%) a nádorové ochorenia (23%).

Na základe dokumentu Svetovej zdravotníckej organizácie ZDRAVIE 21 bol vypracovaný

Národný program podpory zdravia a Bratislava sa zapojila do subprojektov Zdravé mestá, Zdravé školy či do projektu Zdravé pracoviská. Okrem týchto beží rad ďalších projektov.

A.3. ÚDAJE O SÚLADE RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU SO ZADANÍM A SO SÚBORNÝM STANOVISKOM Z PREROKOVANIA KONCEPTU RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU

3.1. ZHODNOTENIE SÚLADE RIEŠENIA SO ZADANÍM

ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy je spracovaný v súlade s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a Metodickým usmernením obstarania a spracovania ÚPN obce vydaným MŽP SR v roku 2001.

ÚPN je spracovaný v súlade so súborným stanoviskom ku konceptu ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy, schváleným v roku 2003, ktoré obsahuje posúdenie splnenia požiadaviek zadania – územných a hospodárskych zásad pre spracovanie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy. Súborné stanovisko obsahuje pokyny pre požadovanú modifikáciu uplatnenia variantov na území jednotlivých mestských častí a špecifických lokalít na základe výsledkov prerokovania konceptu ÚPN. Zároveň so súborným stanoviskom boli schválené i zmeny zadania – ÚHZ, ktoré vyplynuli z výsledkov prerokovania konceptu riešenia.

UPN zapracúva schválené zmeny a doplnky platnej celomestskej územnoplánovacej dokumentácie, ktoré boli kladne prerokované a schválené Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v priebehu rokov 2003 – 2005, t. j. po schválení súborného stanoviska. S ohľadom na skutočnosť, že súborné stanovisko v rámci pokynov k urbanistickej koncepcii obsahuje tieto pokyny:

- založiť návrh rozvoja mesta ako celomestskú urbanistickú koncepciu, ktorá koordinuje rozvojové zábery mestských častí z pohľadu zásadných rozvojových princípov a súčasne zohľadňuje ich špecifiká,
- reflektovať nové podnety a návrhy na rozvoj územia v celej hierarchii väzieb (medzinárodná úroveň, regionálne úroveň, celomestská úroveň, miestna úroveň) a zapracovať ich na podklade overovacích štúdií v súlade s celkovou koncepciou,
- zapracovať nové relevantné podklady zúčastnených subjektov prerokovania,

je možné konštatovať, že upravený návrh ÚPN je vypracovaný v súlade so súborným stanoviskom.

3.1.1. Širšie väzby, a medzinárodný, celoslovenský a regionálny kontext

Územný plán zhodnocuje potenciál Bratislavy v celej hierarchii širších vzťahov a väzieb s formulovaním vízie mesta v medzinárodných, celoslovenských i regionálnych súvislostiach. Opiera sa o posledné spoločne spracované alebo rozpracované dokumenty – trilaterálna stratégia JORDES+ (ako aj o rozpracovaný štvorstranný štvorstranný dokument CENTROPE (Rakúsko - SR – MR – ČR), ktoré boli, alebo sú spracovávané na podklade ideí a záverov doteraz spracovaných a všeobecne prijatých medzinárodných dokumentov na európskej a svetovej úrovni. Zdôraznené sú tie idey a strategické ciele, ktoré z uvedených dokumentov môžu pozitívne ovplyvniť rozvoj stredoeurópskeho priestoru.

Formovanie zŕahov a väzieb k SR sa v ÚPN opiera o prijaté celoslovenské

rozvojové dokumenty najmä o schválenú Koncepciu územného rozvoja Slovenska. V ÚPN sú uvedené špecifické možnosti zhodnotenia polohy Bratislavy v rámci európskeho priestoru v prospech celej SR, hospodárskeho a demografického potenciálu mesta pre rozvoj hospodárskej a spoločenskej základne celej SR a prezentáciu hodnôt jednotlivých regiónov Slovenska na medzinárodnej úrovni.

O priemete záväznej časti ÚPN VÚC Bratislavského kraja pojednáva samostatná kapitola ÚPN. Konštatuje sa, že záväzná časť dokumentu je v prevažnej miere rešpektovaná; zámery dotýkajúce sa územia mesta sú v návrhu ÚPN spodrobnejšie a zahrnuté aj do záväznej časti dokumentu.

3.1.2. Demografická projekcia

V demografickej projekcii:

- je dodržaná Stratégia rozvoja hl. mesta, podľa ktorej sa výhľadová veľkosť mesta má pohybovať v rozmedzí 490 - 558 tis. obyvateľov; ÚPN vytvára ponuku rozvoja územia pre 550 200 obyvateľov vo výhľadovom období roka 2030,
- v progóze sa vychádza z údajov sčítania obyvateľov, bytov a domov z roku 2001 a z celkového vývoja obyvateľstva v posledných 15 rokoch,
- zhodnotené sú súčasné zmeny v demografickej skladbe obyvateľstva, výhľad demografického vývoja trvalobyvajúceho (úbytok -prírastok, vývoj vekovej štruktúry, migrácia) a vývoja denne prítomného obyvateľstva (vzťahy ekonomické – ponuka pracovných príležitostí, dopad vývoja denne prítomného obyvateľstva na vybavenie a kvalitu mestského prostredia),
- návrh rozloženia jednotlivých funkcií na území mesta vo vzťahu k obyvateľstvu v max. možnej miere sleduje princípy skrátenia dochádzkových vzdialkostí bývanie – práca – oddych a opiera sa o princíp rozvoja v súlade a nadväznosti na budúci rozvoj nosného systému mestskej hromadnej dopravy (preferencia MHD).

3.1.3. Urbanistická koncepcia

V ÚPN sú definované vízie rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy a jednotlivých oblastí života mesta v súlade s prijatou Stratégiou rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy, v súlade so závermi medzinárodných dokumentov charakteru dlhodobých stratégií JORDES +, CENTROPE, strategických dokumentov EÚ a dokumentov prijatých na svetovej úrovni, so strategickými dokumentami pre rozvoj SR a jednotlivých rezortov.

ÚPN, spracovaný v súlade so zadaním, zohľadňuje nové podnety a návrhy v rozvoji územia prijaté ako schválené územnoplánovacie dokumenty, alebo zmeny a doplnky platného územného plánu mesta, schválené formou VZN MsZ v priebehu pripomienkového konania ku spracovanému Návrhu ÚPN, rok 2004 vrátane záverov vyhodnotenia pripomienkového konania k Návrhu ÚPN, rok 2004. V komplexnom riešení preveruje kladne prerokované územnoplánovacie podklady a uplatňuje z nich podnety, ktoré nie sú v rozpore so zadaním a optimalizujú urbanistickú koncepciu rozvoja mesta a jednotlivých mestských častí.

ÚPN je založený na formulovaní urbanistickej koncepcie mesta ako celku v celej hierarchii jeho vzťahov. Dokument zahŕňa aj požadované formulovanie základných princípov urbanistickej koncepcie rozvoja jednotlivých okresov a mestských častí, ktoré vyplývajú z celomestských súvislostí so zohľadnením špecifického postavenia, daností identity prostredia a rozvojového potenciálu územia jednotlivých okresov a mestských častí vrátane ich prírodného zázemia a jeho ochrany.

V grafickej časti ÚPN je pojednaný rozvoj územia do roku 2030. Územné rezervy pre rozvoj sú uplatnené v systéme dopravy a technickej infraštruktúry. Rešpektuje sa osobitne chránený PF a LPF v zmysle platnej legislatívy, v súlade významom apostavením Bratislavy v rámci sídelnej štruktúry SR a v súlade s požiadavkou trvalo udržateľného rozvoja.

V ÚPN sú formulované základné koncepčné princípy a limity rozvoja obrazu mesta a urbanistickej kompozície ako aj ďalší postup pre ich objektivizáciu.

ÚPN vychádza z územného potenciálu a územnej ponuky pre rozvoj komplexnej mestskej štruktúry. To znamená, že je ponukou pre rozvoj jednotlivých funkčných systémov mesta so saturovaním požiadaviek na vysokú kvalitu život navrhovaného rozvoja obyvateľstva a návštevníkov mesta.

3.1.4. Hospodársko sociálne funkčné systémy

Návrh rozvoja jednotlivých funkčných systémov je v súlade s navrhovaným rozvojom mesta, s ich významom, charakterom a osobitnými požiadavkami na začlenenie do komplexnej mestskej štruktúry. Úroveň jednotlivých systémov je zjednotená, zároveň však zohľadňuje špecifiká systémov z hľadiska ich štruktúry a významu v organizme širšieho záujmového územia, mesta, okresov a mestských častí.

Plošné nároky na zariadenia jednotlivých systémov sú zohľadnené v príslušných funkčných plochách.

V rámci systému bývania je navrhovaný viac 40% podiel málopodlažných foriem bývania z celkovej kapacity navrhovaného rozvoja bývania, zvyšuje sa podiel bývania v územiach pre rozvoj občianskej vybavenosti a rozvoj funkčných plôch charakteru zmiešanej funkcie bývanie - občianska vybavenosť.

ÚPN reflektuje všetky doteraz pripravené zámery transformácie bývalých výrobných areálov a posilňuje polyfunkciu v ďalších územiach neperspektívnej výroby.

3.1.5. Dopravné vybavenie

Rozvojové zámery funkčných systémov dopravy boli dorokované v súčinnosti so štátnymi a samosprávnymi orgánmi na krajskej úrovni a medzirezortnej úrovni. Dosiahol sa konsenzus v uplatnení koncepcií rozvoja buď priamo v ÚPN, alebo v ideovej úrovni, ktorú je potrebné preveriť špecifickými dokumentami tak, aby budúce prijaté riešenia mohli byť premietnuté do aktualizácií návrhu ÚPN – nové riešenie Železničného uzla Bratislava vrátane ŽSR Filiálka, splavenie a prístav na Morave.

V súlade s požiadavkou MDPT SR sa v návrhu ÚPN akceptuje riešenie 1. a 2. variantu konceptu ÚPN s ponechaním lokality Zimný prístav pre účely vodnej dopravy v celom rozsahu až do preverenia a navrhnutia náhradnej lokalizácie zariadení a plôch.

Nosný systém MHD je navrhnutý v cieľovom riešení ako duálny vrátane jeho prepojenia na systém regionálnych železničných tratí.

Riešenie komunikačných systémov premieta výsledky overenia najnovších dopravnou-urbanistických štúdií - vonkajší polokruh a nultý okruh.

Minimalizujú sa plošné zábery pre lokalizovanie koncových zariadení osobnej dopravy v priestoroch Lamačská brána (depo NS MHD, vozovňa doplnkových systémov MHD), Žabí majer – Rendez (depo NS MHD, odstav.ná stanica), Janíkov dvor (depo NS MHD).

3.1.6. Technické vybavenie

Komplexné riešenie systémov technickej infraštruktúry je v súlade s návrhom rozvoja urbanistickej štruktúry mesta i s požiadavkami prepojenia špecifických systémov v rámci medzinárodných vzťahov.

3.1.7. Ochrana životného prostredia, prírody a krajiny, environmentálne hodnoty

Princípy a ekostabilizačné opatrenia pre ochranu prírodného prostredia, ochranu a tvorbu krajiny sú formulované v textovej a príslušnej grafickej časti návrhu ÚPN v požadovanej mierke 1:10 000. Do ÚPN sa premietajú všetky zámery ochrany životného prostredia, prírody a krajiny prijaté na medzinárodnej, celoslovenskej a regionálnej úrovni.

Urbanistické riešenie rešpektuje environmentálne hodnoty prírody a krajiny s dôrazom na plochách zachovaného prírodného prostredia. V urbanizovanej krajine sa návrh biocentier uplatňuje na podklade záverov rokovaní s príslušnými orgánmi samosprávy a štátnej správy.

Plochy zelene, požadované na zachovanie, sú v o vyjadriteľných výmerách (nad 0,5 ha) v max. nožnej miere zahrnuté do príslušných funkcií plôch „zeleného“ charakteru. Menšie plochy najmä v rámci stabilizovaného obytného územia a v návrhu rozvoja územia sú chránené v rámci navrhovanej regulácie jednotlivých funkčných plôch.

ÚPN obsahuje komplexné riešenie systému odpadového hospodárstva vrátane nárokov plôch pre zariadenia odpadového hospodárstva a návrhu verejnoprospešných stavieb v dotknutom systéme.

3.1.8. Ochrana poľnohospodársky využívanj pôdy

V súlade s platnou legislatívou o ochrane a využití poľnohospodárskej pôdy, určená ÚPN pre budúcu urbanizáciu, až do začatia územného konania zostáva pre pôvodné účely – poľnohospodárska pôda.

3.1.9. Priority a verejnoprospešné stavby

ÚPN v príslušných kapitolách smernej i záväznej textovej časti obsahuje vymedzenie plôch a zoznam verejnoprospešných stavieb doplnený o vymedzenie plôch stavieb vo verejnom záujme zodpovedajúci úrovni ÚPD obce. Grafická časť dokumentu obsahuje schému návrhu verejnoprospešných stavieb.

3.1.10. Regulácia

Návrh regulácie zohľadňuje požiadavky Súborného stanoviska:

- návrh regulatívov pre celé územie mesta (stabilizované a rozvojové plochy) je zhrnutý do záväznej časti dokumentu, umožňuje flexibilný prístup intenzite zhodnotenia plôch v rámci stanoveného regulatívu,
- prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky využitia územia sú vyznačené v záväznej časti dokumentu v tabuľkách pre jednotlivé ťažiskové funkcie; v plochách s ťažiskovou alebo prípustnou funkciou bývania je určený jej rozsah v % podlažných plôch,
- v záväznej časti dokumentu sú zahrnuté požiadavky na riešenie podrobnejšieho stupňa ÚPD s osobitným dôrazom na riešenie pamiatkových zón.

3.1.11. Grafická časť dokumentu

V grafickej časti ÚPN:

- boli prehodnotené legendy jednotlivých funkčných plôch a systémovo usporiadané podľa základných oblastí funkčnej štruktúry územia mesta vrátane príslušného systému číselných kódov jednotlivých funkcií,
- v komplexného urbanistického návrhu sú pojednané prevládajúce funkcie na území mesta vrátane zásadných limitov územia charakterizujúcich príslušnú funkčnú plochu (ochranné pásma všetkých druhov, hranice lesa, hranice pamiatkových zón a pod.),
- ostatné regulačné prvky sú obsiahnuté v samostatnom regulačnom výkrese,
- v grafickej časti je rozlíšené funkčné zhodnotenie plôch s min. výmerou 0,5ha,
- územné rezervy sú vyznačené len pre medzinárodné, celoštátne a regionálne zámery verejného dopravného vybavenia a územia verejného technického vybavenia
- výkres dopravného a technického vybavenia rešpektuje závery Súborného stanoviska ku Konceptu ÚPN i vyhodnoteniu pripomienok a závery prerokovania stretov záujmov v pripomienkovom konaní ku Návrhu ÚPN, rok 2004,
- výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému územnej stability je spracovaný v požadovanej mierke 1:10 000, vyjadruje komplexne požiadavky na ochranu a tvorbu prírodného zázemia mesta vrátane ÚSES; územia nevhodné na zástavbu sú pojednané v príslušnej funkcii s definovaním obmedzenia alebo neprípustnosti zástavby v príslušnej záväznej textovej časti (tabuľky charakteristík ťažiskových funkcií; požadovaná analýza nie je predmetom riešenia ÚPN),
- výkres perspektívneho použitia PPFa LPF na nepoľnohospodárske účely uvádza len zábery, na ktoré v predchádzajúcom období nebol udelený súhlas s iným využitím.

3.2.12. Metodika, štruktúra dokumentu

Metodika a štruktúra dokumentu rešpektuje ustanovenia stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v úplnom znení a vyhlášky č. 55/ 2001 Z. z. MŽP SR o ÚPP a ÚPD pri formulovaní textovej a grafickej časti.

Dokument v textovej časti je ujednotený v rozsahu vyjadrenia od medzinárodných súvislostí až po vyjadrenie jednotlivých mestských častí v komplexnom riešení i v rešení jednotlivých funkčných systémoch. Textová časť vyjadruje prolamitiku v rozsahu, ktorý je nevyhnutný pre vyjadrenie principiálnych východísk (história, súčasný stav, trendy kritériá), vízií a strategických cieľov rozvoja a návrhu ÚPN predovšetkým v súlade s vyjadrením rozvoja mesta v grafickej časti dokumentu - vo výhľade do roku 2030.

V texte dokumentu (vždy v príslušnej problematike alebo s odvolaním sa na príslušnú prílohu dokumentu) sa uvádzajú zdroje použitej literatúry a podkladov. Vysvetlenie pojmov a skratiek použitých v texte je uplatnené priebežne v príslušných odborných kapitolách textovej časti.

Grafická časť ÚPN – povinné výkresy sú spracované v predpísanej mierke 1:10 000.

Doplňujúce výkresy výkres širších v rámci stredo európskeho priestoru a výkres urbanistickej kompozície sú spracované v mierkach, ktoré dostatočne a komplexne

znázorňujú príslušnú problematiku pre úroveň ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy.

Pre komplexné a prehľadné znázornenie verejnoprospešných stavieb navrhovaných do roku 2030 sú pjednané aj v spoločnej schéme v mierke 1:30 000.

3.2. VÝSLEDKY VARIANTNÝCH RIEŠENÍ

ÚPN rešpektuje požiadavku Súborného stanoviska a rieši urbanistickú koncepciu rozvoja Bratislavy v celej hierarchii vzťahov a väzieb na podklade 3. variantu konceptu s modifikáciou podľa 1. a 2. variantu, so zohľadnením výsledkov prerokovania, vyhodnotenia stanovísk a pripomienok a metodiky adekvátne úrovni riešenia územného plánu obce. Z uvedených dôvodov návrh ÚPN rieši ťažiskovo problematiku celého mesta vrátane jeho širších vzťahov. Problematika rozvoja jednotlivých okresov a mestských častí vyplývajúca z celomestských súvislostí, vzťahov a väzieb je zahrnutá v návrhu rozvoja územia celomestského centra, jednotlivých ťažiskových smerov rozvoja vrátane definovania základných princípov komplexného riešenia území jednotlivých mestských častí.

3.3. SÚPIS POUŽITÝCH ÚPP A INÝCH PODKLADOV SO ZHODNOTENÍM ICH VYUŽITIA

Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy zhodnocuje celý rad strategických medzinárodných a celoštátnych dokumentov požadovaných v rámci Súborného stanoviska pre riešenie širších vzťahov mesta vrátane Štúdie podunajského priestoru - Regionálne a územné aspekty rozvoja podunajských krajín vo vzťahu k EÚ, dokumentu Pro Danube 2010", materiálu Európska perspektíva priestorového rozvoja ako aj závery analytickej časti spoločného trilaterálne spracovávaného strategického dokumentu JORDES+ (Spoločná stratégia rozvoja regiónu Viedeň – Bratislava – Győr), nové medzinárodné dokumenty pre ochranu prírody a ďalšie dokumenty, spracované po roku 2000, uvedené ako východiská v jednotlivých kapitolách návrhu ÚPN, komplexne v zozname použitej literatúry a dokumentov, viď. Príloha č. 3 návrhu UPN.

V ÚPN sa premieta aj celý rad aktualizovaných a nových zákonov, nariadení, legislatívnych predpisov a vyhlášok, schválených v ústredných orgánoch štátnej správy po roku 2000.

Zohľadnenie a rozpracovanie záväzných regulatívov aktualizácie ÚPN VÚC Bratislavského kraja je obsiahnuté v samostatnej kapitole č. 2 textovej časti B návrhu ÚPN.

Základným východiskom pre riešenie ÚPN je aj naďalej Stratégia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy s prijatou víziou a schválenými dlhodobými platnými strategickými cieľmi rozvoja Bratislavy.

V ÚPN bola rešpektovaná väčšina prijatých VZN Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k zmenám a doplnkom Aktualizácie ÚPN, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov, schválených na podklade podrobnejšieho rozpracovania celomestského dokumentu na úrovni ÚPN zón, UŠ jednotlivých mestských častí, špecifických zón a záverov zhodnotenia DUŠ pre riešenie špecifických dopravných stavieb po roku 1999.

ÚPN na podklade komplexného zhodnotenia dopadov niektorých prijatých VZN navrhuje ich prehodnotenie v dotknutých územiach a funkčných systémoch buď ako zmenu funkčného využitia dotknutej lokality, alebo ako spodrobnenie Aktualizácie ÚPN, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov v rámci rozsahu funkčných plôch poňatých v ÚPN:

• **na území CMC:**

- * VZN č. 12/1998, ktoré menilo funkciu verejnej zelene v predpolí objektu Slovenského rozhlasu na občiansku vybavenosť. V ÚPN mesta sa požaduje zachovať časť jestvujúcej plochy verejnej zelene - alej platanov,
- * VZN č. 5/97 – sa pre zabezpečenie živého mestského prostredia reprofilmovanej Zóny Chalupkova navrhuje zvýšenie podielu bývania v dvoch centrálnych blokoch zóny: z občianskej vybavenosti na polyfunkciu mestského charakteru (zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti),

• **na území severozápadného rozvojového smeru mesta:**

- * VZN č. 7/1998, lokalita č. 2 Pod Pod kerepuškami v mestskej časti Záhorská Bystrica. V ÚPN predstavuje lokalita potenciál pre rozvoj bývania namiesto funkčného profilu plôch so schválenou prevládajúcou funkciou šport, rekreácia. Rozvoj krytých športových zariadení sa navrhuje v lokalite Lúčky a územie pod Pod kerepuškami tvorí súčasť rozsiahlejšej obytnej zóny. Predložené urbanistické riešenie je výsledkom vyhodnotenia polohového potenciálu územia, kapacít, nárokov a výhľadových potrieb športových zariadení na území mesta,

• **na území severovýchodného rozvoja mesta:**

- * VZN č. 13/1998 MČ Nové Mesto pred železničnou stanicou Nové Mesto (lokalita č. 34) bola schválená zmena funkčného využitia plochy na dopravné plochy. V ÚPN sa v súlade so súborným stanoviskom ku konceptu riešenia ÚPN s uvedenými plochami pre účely dopravy neuvažuje,
- * VZN č. 13/1998 MČ Nové Mesto v priestore záhrady s porastom gaštanu jedlého v lokalite Horný Kramer časť Kramáre (lok. č. 6) bola schválená zmena funkčného využitia na vyhradenú zeleň. V ÚPN sa navrhuje zmena funkčného využitia na málopodlažnú bytovú zástavbu v súlade s vyhodnotením stanovisk a pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004a stanoviskom KÚ ŽP Bratislava, č. ZPO/2004/847-Brs z 11. 10. 2004, v ktorom nemajú námietky voči uvedenej zmene funkčného využitia na málopodlažnú bytovú zástavbu,
- * VZN č. 8/1998 MČ Rača v priestore nad katolíckym kostolom (lokalita č. 10) bola schválená zmena funkčného využitia na vyhradenú zeleň - územnú rezervu pre rekreáciu. V ÚPN sa s uvedenou plochou pre účely vyhradenej zelene neuvažuje, navrhuje sa málopodlažná bytová zástavba v súlade so spodrobňujúcou UŠ Z IBV Nad centrom Rača - II. etapa a súborným stanoviskom ku konceptu riešenia ÚPN,
- * VZN č. 8/1998 MČ Rača v priestore Hečkovej a Kadnárovej ul. bola schválená zmena funkčného využitia jestvujúcej plochy športu na občiansku vybavenosť. V ÚPN v súlade s vyhodnotením pripomienok k ÚPN, rok 2004 je daná plocha ponechaná pre funkciu šport.

• **vo východnom smere rozvojovom smere mesta**

- * VZN č.3/1995 v lokalite Severný okraj Zlatých Pieskov pri ceste na Senec sa mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 z funkcie zmiešané územie –obchod, výrobné a nevýrobné služby na funkciu šport, telovýchova a voľný čas,
- * VZN č.3/1995 v lokalite južne od Zlatých pieskov pri diaľnici D1 sa mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 funkcia občianskej vybavenosti na funkciu zmiešané územie – obchod, výrobné a nevýrobné služby,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť A obvod I/7 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 a vydaného záväzného stanoviska mesta v lokalite pri

Mraziarenskej ulici na funkciu zmiešané územia bývanie a občianska vybavenosť,

- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť F obvod IIa/3 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 na funkciu zmiešané územia bývanie a občianska vybavenosť,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť F obvod IIb/4 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k návrhu ÚPN, rok 2004 na funkciu málopodlažná zástavba obytného územia,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť F obvod IIb/7 mení z funkcie priemyselná výroba na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 na zmiešané územie – obchod, výrobné a nevýrobné služby,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť Trnávka obvod III/6 mení z funkcie málopodlažná zástavba obytného územia na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 (súčasný stav) na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť Prievoz obvod IV/1 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 (v rozsahu vydaného záväzného stanoviska mesta) na funkciu zmiešané územia bývanie a občianska vybavenosť,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť Prievoz obvod IV/6 mení z funkcie priemyselná výroba na zmiešané územie – obchod, výrobné a nevýrobné služby (návrh bol bez pripomienok),
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť Nivy obvod V/2 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 na funkciu málopodlažná zástavba obytného územia,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť Nivy obvod V/7 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 (v lokalite pri Jarabinkovej ulici) na funkciu zmiešané územia bývanie a občianska vybavenosť,
- * VZN č.1/2000 sa v lokalite štvrť Nivy obvod V/9 mení z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 na funkciu zmiešané územia bývanie a občianska vybavenosť,
- * VZN č.1/2000 v lokalite štvrť Východný priemysel (Trnávka – pod záhradkárskou osadou) VI/5 sa mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 funkcia občianska vybavenosť na funkciu zmiešané územie – obchod, výrobné a nevýrobné služby
- * VZN č.1/2000 v lokalite Prístav obvod VIII/1 mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na funkciu vodnej dopravy,
- * VZN č.1/2000 v lokalite Zlaté Piesky obvod X/4 mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 funkciu priemyselná výroba na funkciu zmiešané územie – obchod, výrobné a nevýrobné služby,

• **v juhovýchodnom smere mesta:**

- * v MČ Vrakuňa sa navrhuje zmena VZN č. 1/1998 z 26.2.1998, ktoré pre lokalitu č. 10 Horné diely / Malý Dunaj – pasienkari IV/1 určilo funkciu občiansku vybavenosť. Návrhu ÚPN uplatňuje funkciu viacpodlažnú obytná zástavba (na

základe posúdenia skutkového stavu, nakoľko v lokalite sú už postavené bytové objekty, ku ktorým vydalo Hlavné mesto dňa 29.11.2001 súhlasné záväzné stanovisko pre „Výstavbu nájomných bytov Horné diely, Ráztočná ul.“ pod č.j. ORM/ 7996,6319/2001),

- * VZN č.1/1998 v lokalite Stará Vrakuňa – štadión mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na funkciu šport, telovýchova, voľný čas,
- * VZN č.1/1998 v lokalite Hradská – Mlynské rameno (Podpriehradná) mení na základe vyhodnotenia pripomienok k Návrhu ÚPN, rok 2004 (vydané záväzné stanovisko mesta) z funkcie občianska vybavenosť na funkciu zmiešané územie bývanie a občianska vybavenosť,
- **južnom rozvojom smere mesta:**
 - * prehodnotené funkčné využitie územia západného rozvoja MČ Petržalka so zmenou usporiadania funkčných plôch stanovených VZN č. 13/1996 a kladne prerokovanej UŠ Západná rozvojová os Petržalky pre možnosť lokalizácie novej diplomatickej štvrte a zodpovedajúceho funkčného zhodnotenia nadväzného územia a prehodnotený rozsah urbanizácie územia v severnej nadväznosti na Viedenskú cestu v súlade s požiadavkou súborného stanoviska ku konceptu ÚPN,
 - * prehodnotenie VZN č. 6 /1999 mestského zastupiteľstva v severovýchodnej časti vstupu na územie Rusoviec v prospech polyfunkčného dotvárania priestoru Rusovskej cesty ako nástupu do MČ smerom z celomestského centra mesta.
- **v juhozápadnom rozvojom smere mesta:**
 - * prehodnotenie severnej časti juhozápadného smeru rozvoja na území MČ Petržalka vo vzťahu k VZN č. 13/1996 a kladne prerokovanej UŠ Západná rozvojová os Petržalky s vylúčením lokality nového cintorína v MČ v prihraničnom priestore (zachovaný len vojenský cintorín),
 - * s novým usporiadaním funkcií v dotknutom území s posilnením funkcie občianskej vybavenosti v uzlovom priestore prechodu Kopčianskej na územie Kittsee (vo väzbe na zrušenia nárokov na prechodovú železničnú stanicu),
 - * s redukciou zástavby južným smerom v prospech rozvoja spoločného rekreačného priestoru v urbanizovanom a prírodnom prostredí prihraničného územia Petržalka – Kittsee v súlade s požiadavkami uplatnenými v súbornom stanovisku,
 - * s uplatnením lokalizácie technologického parku Jarovce – Kittsee, v súlade s požiadavkami súborného stanoviska preveriť jeho lokalizáciu, v rozpore s VZN č.10/98, v ktorom lokalizácia technologického parku vzhľadom na vtedajší zásadný nesúhlas MČ Jarovce, nebola uplatnená,
- **v systémoch dopravy:**
 - * VZN č. 13/1998 - v MČ Nové Mesto v priestore pred žel. stanicou Nové Mesto bola schválená zmena funkčného využitia plochy na dopravné zariadenia, dopravné plochy. V návrhu ÚPN sa s uvedenými plochami pre účely dopravy neuvažuje,
 - * VZN č. 13/1996 - v MČ Petržalka v priestore západného rozvojového územia bola schválená vlečková koľaj pre navrhované prekladisko kombinovanej dopravy. Na základe aktualizovaných podkladov sa s touto polohou pre kombinovanú dopravu v návrhu ÚPN neuvažuje,
 - * VZN č. 9/1993 - ako verejnoprospešné stavby MHD boli schválené stavby - v MČ Dúbravka Vozovňa Dúbravka, v MČ Nové Mesto - Odstavné plochy Galvaniho. S uvedenými stavbami na určených lokalitách sa v návrhu ÚPN neuvažuje.

