

**Orgán verejnej moci:** Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.

**Názov petície:** Petícia za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice - Zóna mesta a Zóna viladomy (mestská časť Bratislava – Petržalka).

**Predmet petície:** V petícii podporovatelia petície sa obracajú na Mestskú časť Bratislava – Petržalku, primátora hlavného mesta SR Bratislavy, investora predmetného územia – spol. CRESCO REAL ESTATE a. s. a žiadajú o zriadenie a vybudovanie potrebnej verejnej občianskej vybavenosti v súlade s nárokmi vyplývajúcimi z generelu pre územie Slnčnice-Južné mesto.

**Počet osôb podporilo:** 1279 občanov

#### **Oznámenie výsledku vybavenia petície:**

V petícii podporovatelia petície vyslovili požiadavku zriadenia a vybudovania potrebnej verejnej občianskej vybavenosti v súlade s nárokmi vyplývajúcimi z generelu pre územie Slnčnice – Južné Mesto, cit.:

- verejnej základnej školy pre časti: C1, C2, C3 a C4, B1 a B2,
- verejných materských škôlok – 2x po 120 detí pre časti: C1, C2, C3 a C4, B1 a B2,
- pošty,
- verejnej polikliniky

#### **popritom požadujeme neodkladné riešenie:**

- semafor pre chodcov na zastávke Jasovská
- zvýšenie bezpečnosti prechodu pre chodcov a cyklistov na Azúrovej ulici (v blízkosti napojenia na ulicu Fialová)
- posilnenie linky MHD č. 90 v čase dopravnej špičky v smere k SND aj od SND
- zastrešenie zastávok MHD v ulici Azúrová

Ďalej sa touto petíciou obracajú, cit.: „na Mestskú časť Bratislava – Petržalka, primátora hlavného mesta SR Bratislavy, Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy a investora predmetného územia – spoločnosť CRESCO REAL ESTATE a. s.“ a žiadajú, cit.:

1. Starostu MČ Bratislava – Petržalka a primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby iniciovali rokovania s investorom za účasti zástupcov petičného výboru o odovzdaní plánovaných stavieb občianskej vybavenosti súkromného charakteru (ZŠ a MŠ) pod **zriaďovateľskú pôsobnosť** mestskej časti Bratislava – Petržalka ako verejných ZŠ a MŠ.
2. Starostu MČ Bratislava – Petržalka, aby nepovolil ďalšie plánované výstavby investora v predmetnom území a primátora hlavného mesta SR Bratislavy aby nevydal žiadne ďalšie záväzné stanovisko bez toho, aby sa vzali do úvahy nároky generelu a z nich vyplývajúce potreby doplnenia rôznych typov **verejnej a dostupnej** vybavenosti v štvrti Slnčnice (pozn.: pre ZŠ a MŠ dostupnosť v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy – text. Časť 4.3.2, časť C str. 66). **Zároveň žiadame primátora hlavného mesta o zmenu doteraz vydaných záväzných stanovísk.**
3. Poslancov MČ Bratislava – Petržalka o prijatí uznesenia o vyhlásení **stavebnej uzávery** v území, a to do času kým sa uspokojia vyššie uvádzané požiadavky, popritom tiež o preskúmanie doteraz vydaných stavebných povolení v predmetnom území z hľadiska nespĺnených podmienok investorom.
4. Primátora hlavného mesta SR Bratislavy o súčinnosť pri riešení tohto akútneho problému.
5. Starostu MČ Bratislava – Petržalka, aby inicioval rokovania s Dopravným podnikom mesta Bratislavy v súvislosti s ďalej spomenutými požiadavkami.

V odôvodnení petície je uvedená, cit.: „*Naša iniciatíva vznikla v dôsledku masívnej výstavby samostatných celkov – Zóna mesto a Zóna viladomy bez verejnej občianskej vybavenosti. Súčasná situácia v MČ Petržalka:*

- *Nepostačujúce kapacity MŠ v MČ Petržalka*
- *Kapacita ZŠ Turnianska nepokrýva spádovú oblasť (nadbytok 57 prvákov pre šk. rok 2020/2021)*
- *ZŠ Holíčska ako „nová“ spádová škola pre Slniečnice Zóna viladomy a Zóna mesto, Lúky IV a Lúky V. predstavuje neadekvátnu vzdialenosť ZŠ od bydliska s absentujúcim priamym dopravným spojením MHD,*
- *17 000 až 25 000 očakávaných nových obyvateľov v závere výstavby Slniečnic (zdroje: cresco.sk a MČ Bratislava – Petržalka) predstavuje **abnormálny nápor pre existujúce verejné zariadenia v MČ Petržalka – ZŠ, MŠ, POŠTA, POLIKLINIKA a pod.***

Nakoľko predmetnú petíciu podal jej predkladateľ na oboch úrovniach samosprávy Bratislavy a obsahujú požiadavky, ktoré voči nim smerujú, hlavné mesto a Mestská časť Bratislava – Petržalka sa dohodli podľa charakteru úloh, ktorých plnenie zabezpečujú v zmysle príslušných ustanovení právnych predpisov, ktoré časti petície budú prešetrovať a vybavovať.

Vzhľadom na uvedené, hlavné mesto prešetruje z prvej časti petície (tzv. „nároky vyplývajúce z generelu“) body, týkajúce sa dovybavenia územia o verejnú polikliniku a problematiky dopravného charakteru. Z druhej časti petície ide o požiadavky, uvedené v bode 2. v oblasti, ktorá sa týka primátora, ďalej body 4. a 5.

#### **Sekcia územného plánovania magistrátu sa vyjadrila k bodom 2. a 4. a k otázkam zriadenia verejnej polikliniky a uvádza nasledovné stanovisko:**

V súvislosti s problematikou umiestňovania a povoľovania stavieb v konkrétnych územiach je dôležitou skutočnosťou, že hlavné mesto v zmysle § 140a ods. 2, ods. 3 a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je dotknutým orgánom, ktorý vydáva v rámci svojej pôsobnosti záväzné stanovisko podľa § 140b cit. zákona. Záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti (ďalej len „záväzné stanovisko“ v príslušnom gramatickom tvare) je jedným zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré sú podkladom pre rozhodovanie stavebného úradu v konaní vedenom podľa príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku. Mestské časti ako územne príslušné stavebné úrady individuálnymi správnymi aktmi podľa príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku rozhodujú o umiestnení, resp. povolení navrhovaných stavieb.

Hlavné mesto vo vydanom záväznom stanovisku uvádza výsledok posudzovania predloženej dokumentácie navrhovaného investičného zámeru (dokumentáciu vypracováva a zodpovedá za jej súlad s príslušnými predpismi oprávnená osoba podľa § 45 stavebného zákona), ktorý vyplýva z jeho postavenia ako príslušného orgánu územného plánovania a z plnenia úloh samosprávy Bratislavy celomestského charakteru, ako aj zo vzťahu tejto dokumentácie k platnej územnoplánovacej dokumentácii. Podkladom pre posudzovanie predložených dokumentácií v rámci postupu vydávania záväzných stanovísk je Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ďalej len „Územný plán Bratislavy“ v príslušnom gramatickom tvare), v znení platnom v čase vydávania záväzného stanoviska. V súčasnosti platné znenie záväznej časti tejto územnoplánovacej dokumentácie je vyhlásené vo všeobecne záväznom nariadení hlavného mesta SR Bratislavy č. 10/2014 zo dňa 23. 10. 2014.

Územný plán Bratislavy je základný programový a koncepčný územnoplánovací dokument pre celé územie Bratislavy s podrobnosťou spracovania v mierke 1 : 10 000, ktorý je obstarávaný postupmi vzťahujúcimi sa podľa príslušných ustanovení stavebného zákona na územný plán stupňa obce, tzn. v rozsahu riešeného územia celého mesta a náročnosti riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania tohto rôznorodého územia v záujme trvalého súladu všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie. Stanovuje funkčné a priestorové usporiadanie a intenzitu využitia územia jednotlivých plôch, tzn. funkčných a priestorovo homogénnych jednotiek, v závislosti od miery zjednodušenia v rámci podrobnosti danej mierkou územného plánu. Obsah územného plánu stupňa obce stanovujú ustanovenia § 11 ods. 5 a 6 stavebného zákona a § 12 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územno-plánovacej dokumentácii.

Pre dotknuté územie v súčasnej dobe nie je schválený územný plán zóny, ktorý by stanovil zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov, nevyhnutnej vybavenosti stavieb a napojenie na verejné dopravné a technické vybavenie územia, začlenenia stavieb do okolitej zástavby.

K požiadavke, ktorá je uvedená v bode 2. petície, aby boli zmenené doteraz vydané záväzné stanoviská, je potrebné pripomenúť, že v zmysle § 140b ods. 3 stavebného zákona, veta prvá, hlavné mesto je ako príslušný dotknutý orgán viazané obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal.

Ako už bolo uvedené, v rámci vybavovania žiadostí o vydanie záväzných stanovísk hlavné mesto posudzovalo predložené dokumentácie vo vzťahu k platnej územnoplánovacej dokumentácii (najmä zásady a regulatívy záväznej časti) a v daných prípadoch vyhodnotilo zámery ako súladné s Územným plánom Bratislavy.

Vzhľadom na uvedené konštatujeme, že pri prešetrení petície neboli zistené skutočnosti, na podklade ktorých by bolo možné zmeniť alebo zrušiť záväzné stanoviská, vydané v súlade s Územným plánom Bratislavy, resp. nedošlo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal pri vydávaní záväzných stanovísk a ktoré by ho oprávňovali ako príslušný dotknutý orgán v zmysle spomínaného § 140a ods. 3 stavebného zákona na zmenu alebo nahradenie vydaných záväzných stanovísk.

Záväzné stanoviská, ktoré vydáva hlavné mesto v rámci plnenia úloh celomestského charakteru, sú odbornými podkladmi, v ktorých hlavné mesto podáva odborný výklad ním obstaraného územného plánu pre potreby rozhodovania o umiestnení navrhovaných stavieb v konaniach, ktoré vedie mestská časť, ako príslušný stavebný úrad a orgán, ktorý plní úlohy miestneho charakteru a významu.

Stavebný úrad po posúdení predložených návrhov rozhoduje o umiestnení stavby v dotknutom území, resp. jej povolení, pričom má v konaní na podklade ustanovení stavebného zákona a vyhlášok Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení vyhlášky č. 34/2020 Z. z., k dispozícii dokumentácie, stanoviská, vyjadrenia a ostatné podklady pre rozhodnutie, tzn. že stavebný úrad posudzuje na podklade predložených dokumentov, stanovísk, vznesených pripomienok

a námietok v rámci ním vedeného konania a znalosti miestnych podmienok, či stavba môže byť umiestnená v navrhovanom území z hľadiska jeho dôsledkov na toto územie a následne povoľuje jej realizáciu.

Zároveň pripomíname, že petícia sa v rovnakej miere týka plánovanej, ako aj už zrealizovanej a skolaudovanej výstavby v Slnčniciach, najmä v Zóne viladomy, kde hlavné mesto už nemá kompetencie v zmysle posudzovania súladu s funkčnou reguláciou. Na pracovných rokovaníach bola pani vicestarostka upozornená, že riešenie tejto časti požiadaviek obyvateľov je v možnostiach najmä mestskej časti.

Vo viacerých záväzných stanoviskách, ktoré boli vydané pre predmetné zóny, boli posudzované dokumentácie, ktoré v jednotlivých stavebných objektoch navrhovali plochy občianskej vybavenosti, prevažne v podnožiach (1. NP) obytných objektov.

Dôležité je si uvedomiť, že predmetom vyhodnocovania z hľadiska posudzovania súladu navrhovaných investičných zámerov s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, je funkčné využitie, hmotovo – priestorové riešenie a účel navrhovaných stavieb, nie vlastnícke vzťahy a subjekty zriaďovateľa a forma prevádzkovania navrhovanej občianskej vybavenosti.

Hlavné mesto vydalo záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 55209/17-413197 zo dňa 24. 01. 2020, ktorým bol kladne posúdený investičný zámer „Škola Južné mesto, Bratislava – Petržalka.“ Predložená dokumentácia riešila stavbu združenej školy (základná škola, stredná škola, škôlka) so 4-mi nadzemnými a 1-ným podzemným podlažím, športoviskami, inžinierskymi sieťami a dopravou v území, s nadväznosťou na rozostavaný obytný súbor Južné mesto – zóna B. Objekt školy bude súčasťou väčšieho celku tzv. B3 – B4.

Pri novonavrhovanej výstavbe v danom území v súčasnosti hlavné mesto dôraznejšie uplatňuje požiadavku na súbežné budovanie občianskej vybavenosti.

V záujme riešenia tejto problematiky hlavné mesto prostredníctvom svojich odborných útvarov pripravilo analýzu potrieb lokálnej vybavenosti v území tzv. Južného mesta (materiál „Južné Mesto, Analýza potreby OV“, OÚP/2020) na podklade údajov Územného plánu Bratislavy a príslušných územných generelov, ktoré prehľbujú riešenie požadovaných zložiek občianskej vybavenosti navrhnutých v územnom pláne. Zároveň prebehli pracovné stretnutia so zástupcami mestskej časti a investorov.

Jednou z požiadaviek podporovateľov petície je aj zriadenie a vybudovanie verejnej polikliniky. V rámci rozdelenia pôsobnosti medzi územnou samosprávou na úrovni regiónov a obcí, samosprávnemu kraju v zmysle ustanovenia § 4 písm. j) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov pripadla pôsobnosť utvárať podmienky na rozvoj zdravotníctva na území daného kraja, čo sa prejavilo aj ďalšími kompetenciami, ktoré mu vyplývajú z právnych predpisov v oblasti zdravotníctva, napr. v zákone č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (napr. vydáva povolenia na prevádzkovanie zdravotníckych zariadení).

Hlavné mesto v uvedenej oblasti zabezpečilo v zmysle ustanovení stavebného zákona, ako príslušný orgán územného plánovania, vypracovanie Územného generelu zdravotníctva. Ide o územnoplánovací podklad, ktorý po zmapovaní situácie v danej zložke osídlenia slúži ako podklad v rámci územnoplánovacej činnosti, tzn. pre tvorbu územných plánov a ich zmien a doplnkov ako záväzných územnoplánovacích dokumentácií pre umiestňovanie stavieb, najmä v stupni územný plán zóny.

## **Sekcia dopravy k problematike dopravy uvádza nasledovné stanovisko:**

### **1. K požiadavke o „neodkladné riešenie semaforu pre chodcov na zastávke Jasovská“ uvádza:**

Potrebu zvýšenia bezpečnosti na existujúcom priechode pre chodcov cez Panónsku cestu v priestore zastávok Mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“) „Jasovská“ hlavné mesto eviduje, preto riešenie uvedeného problému zahrnulo do dopravnej stavby pripravovanej súkromným investorom v rámci výstavby projektu Južné mesto v zóne B1 t. j. do stavby nového prepojenia zóny B1 vjazdom/výjazdom na Panónsku cestu s novou cestnou dopravnou signalizáciou (CDS). Súčasťou tejto stavby je aj vybudovanie riadeného priechodu pre chodcov a cyklistov CDS pri zastávke MHD – Jasovská (i prekládka verejného osvetlenia a dažďová kanalizácia).

### **2. K požiadavke o „neodkladné riešenie – zvýšenie bezpečnosti priechodu pre chodcov a cyklistov na Azúrovej ulici (v blízkosti napojenia na ulicu Fialová) uvádza“:**

Existujúce dopravno-bezpečnostné opatrenia na predmetnom priechode t. j. podfarbenie, osvetlenie, optické brzdy považuje hlavné mesto v území s najvyššou dovolenou rýchlosťou 50km/hod za dostatočné. Priechod neviduje ako nehodové miesto.

*Potrebná je disciplína všetkých účastníkov cestnej premávky a dodržiavanie jej pravidiel.*

### **3. K požiadavke posilnenia linky č. 90 v čase dopravnej špičky uvádza:**

že na linke už bolo realizované také posilnenie, ktoré zohľadňuje súčasné technické, personálne možnosti a možnosti finančného zabezpečenia prevádzky liniek MHD dopravným podnikom. Na linku č. 90 bolo od 15.12. 2019 pridané do výpravy 1 vozidlo, ktoré vykonáva v pracovných dňoch 3 spoje v ranej špičke tak, aby od železničnej stanice Rusovce do centra mesta bola ponúknutá možnosť prepravy v intervale 20 minút.

Zabezpečiť hustejšiu prevádzku linky č. 90 by bolo možné len v prípade jej skrátenej verzie s umožnením vchádzania vozidiel tejto linky do Zóny-Viladomy tak, aby tam mohli vozidlá na nevyhnutný čas zastaviť, cestujúci z nich vystúpiť, otočiť sa do opačného smerovania linky a umožniť cestujúcim nastúpiť na zastávke v smere k SND. Takáto možnosť napriek početným upozorneniam investora o absencii priestoru pre potrebné otáčanie vozidiel MHD doposiaľ zo strany investora vytvorená nebola. Pripomíname, že obsluha Zóny Viladomy MHD je zabezpečovaná aj linkami č.91, 191.

### **4. K požiadavke zastrešenia zastávok MHD v ulici Azúrová uvádza:**

že osadenie prístrešku na nástupnú zastávku Slniečnice hlavné mesto administratívne pripravuje už niekoľko mesiacov. V tomto období bolo potrebné získať súhlasy vlastníka pozemku, vybaviť ohlásenie drobnej stavby a pripraviť potrebné komponenty prístrešku. Celý proces sa predlžoval aj vplyvom vzniku a opatrení COVID 19. V tomto čase má zmluvný partner hlavného mesta na osadzovanie prístreškov spoločnosť JCDecaux už k dispozícii súhlasné ohlásenie drobnej stavby zo stavebného úradu. Realizácia sa predpokladá v mesiacoch október-november 2020.

### **5. K požiadavke, aby starosta inicioval rokovania s Dopravným podnikom vo veci vytvorenia priameho spojenia oblasti Slniečnic zo Základnou školou Holíčska uvádza:**

že nedostatok technických a personálnych kapacít neumožňuje rozvíjať sieť liniek MHD zriaďovaním nových, predlžovaním existujúcich alebo ich prípadné úpravy. Táto situácia neumožňuje uvažovať o priamom spojení MHD sídliska zo školou.

Ďalej uvádzame, že k predmetnej petícii sa konalo dňa 26. 08. 2020 u pani prvej námestníčky primátora Ing. Tatiany Kratochvílovej stretnutie zástupcov hlavného mesta so zástupcom petičného výboru Ing. arch. Richardom Kráľovičom a s členmi petičného výboru. Predmetom rokovania boli body petície v kompetencii hlavného mesta, týkajúce sa dovybavenia verejnej občianskej vybavenosti územia, problematike dopravného charakteru a objasnenia pozície hlavného mesta ako dotknutého orgánu v územnom konaní, ktorý vydáva v rámci svojej pôsobnosti záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona. Bola vysvetlená platnosť doteraz vydaných záväzných stanovísk. K požiadavke zriadenia a vybudovania potrebnej verejnej občianskej vybavenosti bola objasnená možnosť riešenia požiadavky - komplexného vybavenia obytného územia - v rámci investormi aktuálne predkladaných návrhov investičných zámerov pre nové sektory Južného mesta. Na určenie ďalšieho postupu a riešenia predmetnej veci sa na návrh Ing. Tatiany Kratochvílovej uskutoční čo v najkratšom čase stretnutie zástupcov Mestskej časti Bratislava – Petržalka, investora predmetného územia spol. CRESCO REAL ESTATE a. s. a zástupcov hlavného mesta na pôde hlavného mesta.

**Petícia za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice – Zóna mesta a Zóna viladomy (Mestská časť Bratislava-Petržalka)**

---

Kód uzn.: 10.1.3.

18.1.1.

10.1.2.

**Uznesenie 587/2020**  
zo dňa 24.09.2020

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

**berie na vedomie**

petíciu za doplnenie verejnej občianskej vybavenosti v lokalite Slnčnice – Zóna mesta a Zóna viladomy (Mestská časť Bratislava-Petržalka).